

Г. М. Васильев

ГЛАВСЕВМОРПУТЬ ПРИ СНК СССР

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ АССОЦИАЦИЯ ИНСТИТУТА НАРОДОВ СЕВЕРА
им. П. Г. СМИДОВИЧА

ИЗВЕСТИЯ

ВЫПУСК 9

В. А. ГОРЦЕВСКАЯ

ХАРАКТЕРИСТИКА ГОВОРА
БАРГУЗИНСКИХ ЭВЕНКОВ

По материалам Н. Н. Поппе

1938

Г. М. Васильев
авт. В. Горцевской
Ленинград, 1937 г.



ГОСУДАРСТВЕННОЕ
УЧЕБНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
МОСКВА 1936 ЛЕНИНГРАД

ПРЕДИСЛОВИЕ

Работа Н. Н. Поппе „Материалы для исследования тунгусского языка. Наречие баргузинских тунгусов“¹ является одной из первых работ на русском языке в области изучения говоров эвенкийского языка. Материалы Н. Н. Поппе цепны прежде всего тем, что они дают тексты — образцы речи эвенков, безусловно точно фонетически записанные. Это дает возможность проследить фонетические, морфологические и синтаксические особенности данного говора в объеме, вполне достаточном для того, чтобы составить ясное представление о характерных чертах говора.

Кроме того, текстам предписан краткий грамматический очерк, вернее — очерк морфологии. В своем кратком грамматическом очерке Н. Н. Поппе дает ряд существенных дополнений сравнительно с грамматикой Кастрена.²

Так, Н. Н. Поппе отмечается 14 падежных форм вместо 8, установленных Кастреном; отмечены формы двойного склонения, формы степеней сравнения имен прилагательных, ряд глагольных и именных словообразовательных суффиксов, формы безличного притяжания, включительная форма местоимения 1 л. мн. ч., обозначение числительных второго и последующих десят-

¹ Материалы по яфетическому языкознанию, XIII, Акад. наук, 1927 г.

² M. Alexander Castrén's, *Gründzüge einer tungusischen Sprachlehre*. St. Petersburg, 1856. Перевод этой работы на русском языке под названием „Основы изучения тунгусского языка“ имеется в приложении к „Тунгусско-русскому словарю“ Е. И. Титова, изданном Читинским краевым государственным музеем в 1926 г. в г. Иркутске.

ков. Наконец, дан более подробный перечень и более точное определение форм спряжения глаголов.

Вместе с тем необходимо отметить, что работа Н. Н. Поппе носит описательный характер, на что автор сам указывает в предисловии к своей работе. Детального анализа напечатанных текстов и словаря автором не сделано, не дано и общей характеристики говора баргузинских эвенков.

В грамматическом очерке совершенно отсутствует характеристика фонетических и синтаксических моментов исследуемого говора, несмотря на то, что на основании опубликованного материала подобное исследование вполне возможно.

Между тем потребность в более подробном анализе отдельных говоров со всех сторон — фонетической, морфологической, синтаксической и лексической — огромная.

Как задачи практические — в деле создания литературного эвенкийского языка, так и цели научно-исследовательские — в области диалектологических изысканий и построений, настоятельно требуют всестороннего освещения основных особенностей отдельных говоров и диалектов.

Настоящая статья имеет целью дать возможно подробный анализ говора баргузинских эвенков — на основании вышеупомянутых материалов Н. Н. Поппе, сравнительно с нормами литературного эвенкийского языка. Выдвигаемые положения по характеристике фонетических, морфологических и прочих особенностей говора баргузинских эвенков основываются исключительно на примерах из указанных текстов и словаря к ним, так как иного знакомства с говором баргузинских эвенков у автора данной статьи нет.

Настоящая работа написана в процессе занятий по диалектологии в Институте народов Севера им. П. Г. Смидовича, под руководством В. И. Цинциус, которой автор выражает свою благодарность за внимательную повседневную помощь.

I. ФОНЕТИКА¹

На основании же этого перечня можно сделать вывод, что фонетический состав баргузинского говора по сравнению с литературным эвенкийским языком имеет ряд особенностей, которые, однако, удобнее рассмотреть отдельно в отношении гласных и согласных.

Гласные: а, ӓ, е, ӗ, ӓ, ӗ, ӑ, ӑ, ӑ, ӑ.

Из приведенного перечня гласных видно, что он близок составу гласных литературного эвенкийского языка, отличаясь от него наличием звука е и отсутствием долгого ё.³

¹ Материалы по баргузинскому говору были собраны Н. Н. Поппе от эвенка — Баранова, который в 1925 г. был студентом Института живых восточных языков в Ленинграде.

Здесь не лишним будет дать краткие сведения о баргузинских эвенках. Представителями данного говора, как указывает Н. Н. Поппе, являются эвенки рода Гальджогир, живущие в местности Хабаржан (Кавуржан)... „на северо-восток от г. Баргузина, приблизительно в двадцати верстах по прямой линии от города“.

„Местность кашуржан... представляет собою площадь около 12 верст в окружности, на которой разбросанно живут тунгусы. Все они уже с давних пор крестьяне и так или иначе владеют русским языком, а многие также бурятским, ибо живут в окружении русских и бурят. Занимаясь скотоводством, они живут оседло, перебираясь лишь на лето в летники“: Op. cit (стр. 2).

8 Долгие гласные, отмечаемые для баргузинского говора, имеются и в литературном эвенкийском языке, но в нем из практических соображений не принято обозначать долготу над всеми гласными и она обозначается только для э (ë).

Оказывается, что причиной этих первых, бросающихся в глаза отличий является разница в оттенках произношения среднего полуузкого нелабиализованного звука э (е). Он звучит как е только в тех случаях, когда стоит после согласных: с, з, ѡ, ѹ.¹

Таким образом,

лит. сэ | барг. се²

сәмәlgә | семәlgә (59)³ привязанные к
прутьям лоскутья
icәcәn | iсесәn (19) увидел
зиксә | зүксе (26) вдвоем

лит. зэ | барг. зе

зәртилә | зертилә (43) кушанье
зәләki | зеләkі (43) горностай
зәgingү | зегіңүй (43) левый
зәgdәkәl | зегдәkәl (43) гореть

Так же в суффиксе несовершенного вида (вида длительности, по Н. Н. Поппе).

азәзәрәtіn | әзезірәtіn (22) будут спать
әтәзәppі | әтәзәеді (21) идешь
візәcәn | візесәn (18) жил

лит. је | барг. је

јәkәcәn | jekәsәn (46) окунь
вәјә | вәје (39) человек
ijә | ije (45) рог
gәjәwun | gәjewun (41) молодой

Так же в суффиксе винительного неопределенного падежа.

¹ Согласные с, з, ѡ, ѹ, видимо, являются среднеязычными, как то установлено исследованиями в кабинете экспериментальной фонетики ЛИФЛИ асс. М. И. Матусевич и Л. Р. Зиндер, под руководством проф. Л. В. Щербы, в отношении языка эвенского (ламутского).

² Сокращения: „лит.“ означает литературный эвенкийский язык; „барг.“ означает баргузинский говор по материалам Н. Н. Поппе.

³ Цифра в скобках рядом с примером означает страницу, с которой взят пример.

Примеры:

təgəjə | təgōje (25) народ
 həgdijə-wəl | həgdije-wəl (23) много ли
 hutəjəwi- | hutəjewi (33) ребенка себе

лит. ѿ | барг. ѿ

нəkə | нека (50) огниво
 нəkə | неко (50) соболь
 iŋəməti- | iŋeməti- (46) улыбаться

Когда же звук э стоит под долготой, он в баргузинском говоре звучит, в любом положении, как ő, т. е.
 лит. ё | барг. ő.

Примеры:

ərə | ərő (45) мать
 əməkəl | əməkəl (45) потерять, оставить
 tuřəp | tuřđp (56) слово
 gələkəl | gəlđkəl (41) просить
 յələkəl | ѹləkəl (51) бояться
 uŋcə | ūŋcə (57) растаял (снег)
 iřə | iřő (46) докуда
 icən | icən (46) локоть

Так же в суффиксах прошедшего и будущего времени изъявит. наклонения (-сő-, -зіѓő-), в суффиксе достигательного наклонения (-dő-), в суффиксе уменьшит. (-кőп), в суффиксах вин. опред. и вин. неопредел. падежей с притяжанием 3 л. ед. ч. и пр.

Примеры:

əməcən | əməcən (32) пришел
 vīcən | vīcən (32) был
 surucən | surucən (20) ушел
 zəgđəzəzəňən | zəgđəzəzəňőn (19) будет гореть
 icəzəňəs | icesiňős (19) увидишь
 təgədēw | təgədőf (9) чтобы сел (я)
 zəwdən | zəfdən (27—28) чтобы съел (он)
 nəkunmən | nəkunmőn (33) младшую сестру его
 illəjən | illəjőn (23) тело его
 əmərijən | əmərijőn (26) прихода его

ətirkən | ətirkōn (45) муж, старик
əjəkəki | əjokəki (44) на юг

Масса встречающихся в текстах и словаре примеров показывает, что наряду с б, соответствующим э лит. эвенкийского языка и других говоров, в баргузинском говоре имеется, кроме того, звук б, который соответствует б литературного языка, т. е.

лит. б | барг. б

ðkal | ðkal (51) делать
ðmakta | ðmakta (51) новый
zðkal | zðkal (43) вспоминать
dodu | dðdu (42) внутри
doldikal | dðoldikal (42) услыхать

Из рассмотренных выше примеров видно, что независимо от того, в основе или в суффиксе стоит в лит. эвенкийском звук э, ему соответствует в барг. говоре е после среднеязычных согласных и б под долготой. Во всех же остальных случаях лит. э | барг. э.

Таким образом, встречающееся в материалах е (без долготы) нужно рассматривать не как самостоятельную фонему, а как комбинаторный вариант фонемы э в положении после среднеязычного согласного.

При этом не следует смешивать звук е с фонемой ё, которая является самостоятельным, особым звуком, всегда долгим.

Что же касается звука б, то в одних случаях его следует рассматривать, как б, в других же — как вариант звука э под долготой.

Установить этот различный характер гласного б можно, во-первых, путем сравнения слов барг. говора, содержащих звук б, с подобными же словами лит. эвенкийского языка, как это сделано выше, и, во-вторых, путем наблюдения над изменением данного слова в самом барг. говоре и фиксирования звука, появляющегося в суффиксах, содержащих широкий гласный; последний, как известно, не бывает постоянным, а меняется в зависимости от гласных основы.

Чтобы выяснить истинную природу этого звука б, нужно изменять слово так, чтобы оно принимало различные суффиксы с широким, но не долгим гласным, например, суффикс вин. опред. падежа (-wa, -wo, -wə) или суффикс мн. ч. (-sal, -sol, -səl) и др.

Примеры:

bilō (40) топъ, вязкое
bilōdərə (35) увязнуть
gōg (41) кобыла
gōgšəl (19) кобылы

но:

mō (49) дерево
mōwa (36) дерево (вие

Как видно, некоторые слова дают в суффиксах ə, как в двух, некоторые же слова, также и в суффиксах a, как в последней природе ə в первых примерах. В словах bilō и gōg барг. барг. б | лит. ə.

Из прочих гласных интересен

Звуки и и ю в барг. говорятому, не различаются, как в эвенкийском языке. В материалах с одним знаком у (русскими, в которых после слога гласным, показывает, что в слоге с и идет слог с ə, что в ряда), в других же словах и указывает на и (твердого ряда)

Примеры:

iza (56) след
pijan (50) он
ziuga (44) летом
hunat (58) дочь
hugnān (58) плесень
имеют и твердого ряда.

Слова же:

illə (56) мясо
urə (57) гора
hitə (59) дитя
ulōk (56) ложь
utpōkōp (56) однажды
имеют и мягкого ряда.

Различие двух исторических сказывается на суффиксах,

времени изъявит. накл. (-сā-), на суфф. 2 л. ед. ч. повелит. накл. (-kal), на суфф. вин. опред. и вин. неопредел. падежей и др.

В самом деле, встает вопрос, почему один и тот же суффикс прошедшего времени в одних словах с гласным и звучит, как -сā-, а в других словах, тоже с гласным и, звучит, как -сō-. Или суффикс повелит. накл. 2 л. ед. ч. в одних словах звучит, как -kal, в других же, как -kəl.

Примеры:

тиссūcālin (23) вернулись
turkicān (21) прыгнул
агиcān (23) ожил
kudurucān (25) пролез
ufkal (57) сесть на коня

bultūt̄kal (40) отвязать
imkāl (56) пить
тиссūkal (50) вернуться

huktuſcōp (34) проехал
ijsēp (21) привязал
suricōp (20) ушел
gūncōp (21) сказал
mudikəl (50) рвать зу-
бами

ijkəl (56) привязать
tipnikəl (50) гнить
turgukəl (50) молиться

Такое различие гласного одних и тех же суффиксов объясняется влиянием различных прежде гласных и предшествующих слогов.

В приведенных примерах гласный и слов левого столбца иного характера („твердый“ и), чем гласный и слов правого столбца („мягкий“ и). И если в настоящее время это различие стирается или уже стерлось, то все же сохраняется различное влияние этих звуков на последующие гласные.

Все сказанное выше относительно звука и относится и к звуку i, что также подтверждается соответствующими примерами:

tirga (55) днем
ilān (46) три
iğā (46) камень

irgə (46) мозг
tigdə (54) дождь
sile (53) суп

Различие это отображается и в суффиксах:

issān (20) дошел
tihahincān (33) поплыла
ilkal (46) остановиться
ilakal (46) зажечь
iskal (46) достигнуть

iſcōp (21) вошел
viſcōp (32) был
iikəl (45) войти
irkəl (46) свариться
iñiikəl (51) проклясть

В приведенных примерах гласный і слов левого столбца „твёрдый“, тогда как в словах правого столбца он „мягкий“. Различие широкого гласного в одних и тех же суффиксах (то -kal-, то -kəl) объясняется различием звука і в основах, который оказывает различное влияние на последующий широкий гласный. Следовательно, если в настоящее время на слух и нельзя уловить различия между і твёрдым и і мягким, то в прошлом, несомненно, это были два различных звука.

Перейдем теперь к рассмотрению вопроса о гармонии гласных в баргузинском говоре.

Н. Н. Поппе в своем грамматическом очерке о гармонии гласных в данном говоре пишет следующее.

„На вопрос, наблюдается ли в диалекте, о котором идет речь, в его современном состоянии, гармония гласных, приходится ответить отрицательно. Прежде всего необходимо указать на то, что ряд задних гласных здесь не имеет соответствующих себе передних, напр. о (ə) и у, вследствие чего суффиксы с у принимаются одинаково, как основами с задним вокализмом, так и с передним (напр., dat.-loc. -ду, abl. -дук и т. д.), и единственным задним гласным, находящим соответствие в более переднем ряду, является а, которому из более передних гласных соответствует е (здесь речь идет пока только о кратких гласных, о долгих будет сказано ниже). Из этого явствует, что при обсуждении вопроса о гармонии гласных здесь может идти речь только об отношении а и е. Здесь мы видим, что суффиксы с а принимаются основами с задним вокализмом, а суффиксы с е основами с передним, напр., бакакал „найди!“, но ёмекел „приди!“, афшаша (асс.) „ящик“, но бёjewe „человека“ и т. д., однако, дело осложняется одним обстоятельством. Дело в том, что в этом диалекте действует закон, согласно которому краткий а не может следовать за слогом с долгим ё (причем это правило распространяется не только на слог, непосредственно следующий за слогом с ё, но и на все последующие слоги, хотя бы они были отделены от слога с ё слогами с другими гласными), и единственным кратким гласным, возможным в этом положении, исключая лабиализованные и і, является е, вследствие чего основы, содержащие в одном из слогов ё, из суффиксов с кратким а для основ с задним вокализмом, принимают вариант его с е, т. е. вариант, принимаемый обычно основами с передним вокализмом, напр., ёкеллу wäre „не убивайте“, hунатпе „де-

вушку", сāкēл „знай!" и т. д. Это правило распространяется также на вокализм основы, напр., үале „рука", тāкēн „мост", kārīlgē „клеймо".

Переходя теперь к суффиксам с долгими гласными, из которых отмечены только суффиксы с ā (для основ с задним вокализмом), следует отметить, что вариантом для основ с передним вокализмом является не форма с ē, как этого можно было бы ожидать, но с ō (или ɔ), что объясняется своеобразным развитием, которое получил в этом диалекте первоначальный долгий ē, что можно проследить на бурятских заимствованиях, напр., dōči „часть пищи, подносимая гостю, первинка" < бур. dējī (письм. монг. degejī) и т. д.; срв. wāčān „он убил" и ёмечён „он пришел", џаواčiñāf „я поймаю" и төгөцiñōf „я сяду", ананā „толкнувший" и төгөнō „севший" и т. д. Таким образом можно установить, что суффиксы с ē (вариант суффиксов с a, принимаемых основами с задним вокализмом) принимаются не только основами с передним вокализмом, но и основами с задним вокализмом, содержащими в одном из слогов ā. С другой стороны, передними вариантами суффиксов с ā являются суффиксы с вокализмом ō. Все это вконец нарушает закон гармонии гласных.

Что касается губного притяжения, то и оно наблюдается, но распространяется только на некоторые суффиксы с кратким гласным, напр., сочокол „плач!" , суркул „уйди!" и т. д." (стр. 12—14).

Таким образом, Н. Н. Поппе признает гармонию гласных только в отношении звуков a и ē, отрицая гармонию гласных в отношении других звуков на том основании, что суффиксы с гласным и принимаются одинаково как основами с задним вокализмом, так и с передним, что долгие гласные вконец нарушают закон гармонии гласных, так как основы с задним вокализмом, содержащие ā, принимают суффиксы с ē, а основы переднего вокализма принимают суффиксы с долгим гласным не с ē ~ ē, а с ō.

Последнее обстоятельство является, однако, не совсем верным, так как ō баргузинского говора, как уже было показано выше на стр. 7 и как на то указывает и сам автор материалов в цитированном выше отрывке, имеет двоякий характер: оно является долгим аналогом звука заднего ряда o и аналогом звука переднего ряда ē.

Таким образом, то обстоятельство, что основы переднего вокализма якобы принимают суффиксы с долгим

гласным заднего вокализма, ни в коем случае не может говорить о действительном смещении рядов в одном и том же слове. В действительности основы переднего вокализма принимают суффикс с *ö*, соответствующим *ə*, т. е. звуку переднего же вокализма, причем этот звук *ö* < *ə* оказывает сам на последующие слоги совершенно иное влияние, чем *ö* < *ö*.

Что касается звуков *i* и *i*, то эти звуки в барг. говоре, как и в лит. эвенкийском языке, являются нейтральными только в том смысле, что могут следовать за любыми гласными. Сами же они влияют на последующий гласный таким образом, что после *i* и *i* одних основ могут следовать *a* или *ä*, тогда как после *i* и *i* других основ могут следовать только *ə* или *ə* (*ö*).

Вообще, о гармонии гласных барг. говора можно сказать, что хотя это явление выступает здесь, как и в лит. эвенкийском языке, не в таком чистом виде, как, например, в языках турецких, тем не менее, оно совершенно очевидно. Наблюдение над гласными по текстам, собранным в работе Н. Н. Поппе, выявляет целый ряд правильно повторяющихся явлений в следовании одних гласных за другими, хотя нельзя отрицать и случаев нарушения этой правильности, встречающихся как в своих, так и, особенно часто, в заимствованных словах. Однако подобных случаев так мало, что их приходится считать скорее исключениями. Ряд примеров, приводимых ниже, дают дополнительный материал, по которому можно получить более полное представление о гармонии гласных барг. говора.

После *a* могут следовать: *a*, *ä* и *ü*, *i*, *î* и, в виде исключения, *ö* и *ə* (*e*):

I. *a* — *a*

- awdanna* (38) лист
- awgara* (38) здоровый
- bagdama* (39) белый
- vakakal* (39) найти
- gakal* (41) взять
- gara* (41) сук

II. *a* — *ä*

- akä* (38) старший брат
- amä* (38) отец
- aläg* (38) пегий
- sajär* (52) отверстие
- dilacä* (42) солнце
- dawläkäl* (42) петь

III. *a* — *ü*; *a* — *î*

- amut* (38) озеро
- kadizasätin* (34) косили

IV. *a* — *i*; *a* — *î*

- tari* (54) тот
- kaçır* (47) глиста

aſšadu (34) в ящике
zaprkadun (35) на берегу
ahūnawal (39) по мере воз-
можности
awgū (38) который

bargillin (35) на той сто-
роне
akin (38) старший
agī (38) степь
adī (38) сколько

Исключения:

а — о

pavōj (50) лодка из досок
(русск.)
tatōr (54) подпруга (монг.)
kadōcīn (34) косарь (монг.)
jakōl (46) якуты
ajōkal (38) поправляться
galzōhir (41) название рода

а — е ~ э

važe (39) постой (монг.)
sažer (59) жеребенок
двухл. (монг.)

Как видно из примеров, после а не встречается о и ё. Что же касается э в виде его варианта е (после среднеязычных согласных), то е (э) встречается в таком незначительном количестве случаев, что приходится объяснять их либо заимствованием (в материалах встретилось лишь два подобных слова и оба являются заимствованными из монгольского языка), либо случайным отсутствием долгот над а.

После ā могут следовать: э, ā, ү, ū, i, ī.

I. ā — э

gārē (41) филин
kālgē (47) ставни у окон
argawāktē (39) цветок
atirkācātēj (23) со старухой
wākēl (41) убить
ākēl (38) спать

II. ā — ā

vāklā (25) на тот свет
zalāŋkāg (43) гусятник
wālākēl (41) ругаться
hunātpān (24) дочь его
talgānē (54) мука
umifkālcān (24) стала
поить

III. ā — ү; ā — ū

āwun (38) шапка
bādu (25) на (том) свете
saŋārdult (25) через отвер-
стие

IV. ā — i; ā — ī

awāci (38) дух лесной
atāci (39) жадный
ācīn (39) нет

āŋgū (38) правый
nāwūn (50) вдова

mulālikšē (24) пожалев
atākī (39) паук
hunātŋīwē (24) девицыну

После ā не встречаются гласные а, о, ё, е.

После о могут следовать: о, ё, и, ѫ, і и, как исключение, а, ā.

I. о — о

- hokto (58) дорога
gorojowol (32) долго ли
kolbosōtin (23) соединили
omolgi (19) сын, парень

III. о — и; о — ў

- kotoduf (25) в ноже моем
ojodun (22) на поверхности
*tokukol (55) оседлать
*zowulg (43) сухой
cokcokūn (59) трясогузка

Исключения:

V. о — а

- olancāl (51) завяли

*togerikal (55) измерять пядями

II. о — ё

- kotowõn (24) нож его
omkocowõn (24) лоб его
bogõlidu (25) на веревке
oldõn (51) бок
nogõn (50) зеленый

IV. о — і; о — і

- omolgi (51) парень
hoktol (20) по дороге
*ohikto (52) ноготь
*moyjikol (50) мясть кожу
*soligdo (53) север
torI (55) калым

VI. о — ā

- ožkākəl (52) упастъ на спину
kožaktə (48) колокольчик

Обращают на себя внимание слова, отмеченные звездочками, в которых первый широкий гласный о влияет на последующие гласные таким образом, что последующие широкие являются также о даже в тех случаях, когда между двумя широкими встречается і или и. В таких случаях в лит. эвенкийском языке мы имели бы перебой, и следующий широкий гласный шел бы по ряду і и и, но не о, в барг. же говоре такие перебои бывают лишь в виде исключений, обычно же широкий губной гласный оказывает более сильное влияние на все последующие широкие гласные. Таким образом, можно установить следующие соответствия сочетаний гласных:

лит. о — і — а
 " о — и — а

барг. о — і — о
 " о — и — о

Примеров на следование после о — ā и а нашлось только по два, тогда как остальных сочетаний можно

встретить гораздо большее количество. Это заставляет считать сочетания о — а и о — ё исключениями.

После словов с б | лит. б встречаются а, ю, и, ё, и, как исключение, о, б, э, ё.

I. б — а

- ökal (51) делать
söna (53) дымовая труба
ömakta (51) новый
öqjan (51) угол

III. б — и; б — ю

- köhün (48) pena
pöhün (50) овечья шерсть
sökür (59) пестрый
tögïj (51) передний

Исключения:

б — о

- tödok (55) степная курица
(монг.)
töhööj (51) пот
zikihöjo (40) очень сильный
(монг.)

б — э

- otöktë (52) трава
omöökäl (52) реветь
soglökäl (53) шутить

II. б — ю

- nödäkäl (50) оставить
öntänəwäl (51) кое-как
öörähikal (51) итти впереди
mihöcän (27) убежала

IV. б — и; б — ё

- öhikta (52) звезда
öküdu (51) когда
mihöldicän (26) побежала
tögïj (49) [древесный]
yügïj (51) светлый

б — ю

- dölö (42) явный
sölkögir (59) название
рода

б — ё

- tölën (55) блестящий пред-
мет (монг.)
söllë (16) хвост (монг.)

После словов с б, как правило, не встречаются звуки о, ю, и, ё, поэтому небольшое количество примеров на сочетания в одном слове б с указанными гласными приходится считать исключениями. Если в словаре и встречается подобных слов большое количество, то нужно иметь в виду, что это все слова мягкого ряда, т. е. в них б иного характера; в них б соответствует в литературном не б, а ю. В примерах, приведенных в группе исключений, некоторые слова также вызывают сомнение в том, является ли в них б соответствующим б лит. языка или оно соответствует ю. Такими словами являются: otöktë, 16

которое в лит. языке имеет гласные твердого ряда (*oroklō*), и *orñkəl*, которое в лит. языке имеет форму *ērnākəl*.

После словов с *э* ~ *е* могут следовать: *е*, *ö* (*ä*), *и*, *ū*, *i*, *ī* и не встречаются гласные: *a*, *ā*, *o*, *ē*.

I. э — э

elækəš (44) сначала
juenəkəl (51) уходит
kækšəl (18) потом, так *сде-*
лав
iktækəl (46) ударить

III. э — *u*; э — *ū*

nækunsun (24) младший брат
ваш
mæjuuptə (24) серебряный
sunəhunmi (25) душа моя
ərgulgə (45) кожемялка
ərñrkəl (45) расширять

После словов с *ö* (лит. *ä*) могут следовать гласные: *э*, *ö* (*<ä*), *u*, *ū*, *i*, *ī* и, как исключение, *o*; не встречаются: *a*, *ā*, *ē*.

Примеры:

I. ö (<ä) — э

töfkəl (55) поставить
mönökön (49) сам

huklökəl (58) лежать
ətirköcsöntə (24) старичка

III. ö (<ä) — *u*; ö (<ä) — *ū*
tompuwəj (55) беспокойный
uləgördulō (23) в яму

zuləgdödun (23) перед ним
paktiröwun (52) ружье

II. э — ö (<ä)

gənətækön (41) вдруг
uləgördü (24) в яме
zuləgdö (44) восток
huləptön (58) пепел
vizəcön (18) жил

IV. э — *i*; э — *ī*

əgl (45) этот
həgdi (57) большой
əjicön (24) утопила
əpækī (45) ножны
əlī (44) по эту сторону

II. ö (<ä) — ö (<ä)

cölkötmə (59) орел
həməkəsöökön (58) мизи-
нец
itpöökön (56) однажды
icenöson (23) пошел по-
смотреть

IV. ö (<ä) — *i*; ö (<ä) — *ī*
tärkögir (54) название рода
iktämökī (46) кусачая со-
бака

ejöököki (44) на юг
uləgörgit (24) из ямы

После словов с *i* и *u*, в связи с особенностями этих звуков, встречаются почти все гласные. Звуки *o*, *ö* (*ä*), *ē*, как правило, не встречаются после *i* и *u*, но исключением тут являются такие сочетания, в которых слог с *i* или *u*

находится между двумя слогами с широкими гласными. В таких случаях, как уже указывалось на стр. 15, если первый широкий гласный о, то и остальные широкие гласные даже после слога с і и и будут о, т. е. в сочетаниях о-і-о и о-и-о звук о следует за і и за и, чего в других положениях не наблюдается. Очевидно, влияние широкого губного гласного на последующие широкие в барг. говоре сильнее, чем влияние узких і и и.

Примеры:

I. і — а

- іза (45) холодный ветер
ілан (46) три
інамукта (46) слеза
ілакал (46) зажечь

II. і — ă

- інă (46) камень
ілăктă (46) рыбы молоки
іссăн (20) дошел
ілсăкăл (46) плести косу из ремней

III. і — Ә

- іпөwә (19) тебя
зепікшә (23) поев
інмә (46) игла
іркәл (46) свариться

V. і — ү; і — ў

- ігдіwун (45) гребень
іhu (46) гнилой
іrukal (46) тащить
іntilgүn (46) сова
іmүkәl (46) мазать

- іfrүkшә (55) икра

VI. і — i; і — ī

- diñjū (23) вчетвером
іjin (46) холодно
іtiläkәl (46) уметь
іñjүl (46) язык
іñtүjкәl (51) сомкнуть
глаза
іñtkal (46) стоять

Иключение:

і — о.

іdokon (45) шаманка

I. ү — а

- пүjanin (50) он
иза (56) след
іukar (56) журавль
іmkal (56) пить

II. ү — ă

- hunăt (58) девушка
upikăп (56) жеребенок
ирдă (57) гроза
sulăkәl (53) оставлять

III. и — э

sukə (53) топор
urkə (57) дверь
kumnekəl (48) обнять
ulækəl (56) копать

V. и — ү; и — ў

miyku (50) вечный
utun (56) один
urukul (57) радоваться
ulgür (56) рассказ
müsükal (50) вернуться

Что касается звуков ɪ и ɿ, то после них, так же как и после і и ү, могут следовать все гласные, за исключением о, օ (<ð), ё. На сочетания о-и-о и о-и-о примеры приводились на стр. 15.

Закону гармонии гласных в барг. говоре подчиняются все морфологические частицы. При этом, в то время как в лит. эвенкийском языке все суффиксы, содержащие широкий гласный, бывают трех вариантов, с гласными а, о, э, в барг. говоре подобные суффиксы бывают в четырех вариантах, с гласными а, о, э, ү. Оказывается, что слова, содержащие в основе гласный и < ү, часто принимают суффиксы с лабиализованным же гласным и. Таким образом, слова, в которых в лит. эвенкийском языке мы имели бы суффиксы с э, в барг. говоре содержат иногда и. Однако слова с и < ү и в барг., как в лит. языке, принимают нелабиализованный широкий гласный.

и < ү — и

huku-hui (8) коровы
suru-kuł (19) иди
suru-kšu (23) отправившись
umu-tul-zi (56) по одному
utu-llu-li (56) через один
umkut-suk-i-p (30) когда по-
крапила
migi-ti (50) круглый
vurgu-zi-gi-p (15) жиреет
suru-ruk-i-p (18) когда отпра-
вился

IV. и — օ (<ð)

ulök (56) ложь
utpöökön (56) однажды
ulgucokəl (56) рассказать
ulökəl (56) варить

VI. и — i; и — ɪ

murin (50) лошадь
tuliški (55) наружу
uwirkəl (ə6) поднять
tuktikəl (55) залезать
külin (48) змея

и < ү — а

turku-kal (55) прыгать
müsükal (50) вернуться
bultüt-cä-f (29) спасли
turku-fkän-cä-p (22) заставил
прыгнуть
bultüt-cak-i-p (28) если спасет
muksa-ma (50) шарообраз-
ный
duküca-za-f-cä-p (20) было
написано

На основании всех приведенных примеров можно заключить, что гармония гласных барг. говора в основном близка гармонии гласных лит. эвенкийского языка, т. е. состав гласных звуков в слове определяется особым законом, по которому последующие широкие гласные зависят от предшествующих гласных таким образом, что после гласных твердого ряда (заднего вокализма) следуют гласные твердого же ряда, после гласных мягкого ряда следуют гласные мягкого ряда (переднего вокализма). После широкого долгого гласного твердого ряда *ö* следуют широкие гласные твердого же ряда *a*, *ä*, но не встречается, как правило, широкий гласный мягкого ряда *ə*. Здесь опять приходится напомнить, что нельзя брать для примеров слова с тем *ö*, который развился из *ə*, как, напр., в словах *töpæköp* (49), *huklökəl* (58) и др.

После долгого гласного *ö*<*ə*, как правило, встречаются широкие гласные мягкого ряда *ə*, *ö* (<*ə*).

После долгого гласного твердого ряда *ä*, как правило, следует *ə*, т. е. широкий гласный мягкого ряда, если он не долгий, и *ä* — при долготе.

Вследствие этого можно лишь частично согласиться с автором „Материалов“ в отношении оценки долгих гласных, которые, якобы, нарушают гармонию гласных. Отрицать же совершенно гармонию гласных в барг. говоре, как показывают примеры, нельзя. Гармония гласных в барг. говоре утрачивается, но в современном его состоянии далеко еще не утрачена.

Согласные: *v*, *c*, *d*, *đ*, *z*, *f*, *g*, *g̊*, *y*, *h*, *j*, *k*, *ķ*, *l*, *ļ*, *m*,
n, *ɳ*, *ŋ*, *p*, *r*, *s*, *š*, *t*, *ť*, *w*.

Сам состав согласных барг. говора, при сравнении с составом согласных лит. эвенкийского языка, имеет немного отличий. Одно из таких отличий представляют довольно часто встречающиеся звуки *š* и *f*, которые в лит. эвенкийском языке встречаются лишь во вновь вводимых заимствованных словах. Вторым отличием является звук *ť*, отсутствующий в лит. эвенкийском языке.

Наличие смягченных согласных *g̊* и *ķ* не является особенностью только барг. говора. Мягкое произношение *g* и *k* перед узкими гласными в некоторых словах, как, напр., в словах *gida* и *kiran*, имеет место и в лит. эвенкийском языке, хотя там это смягчение и не

обозначается особым знаком. Смягченные *g* и *k* в барг.-говоре встречаются как раз перед узкими гласными *i* и *ē*, хотя и не во всех случаях.

Так, в словах

- gida (41) копье
gidakal (41) колоть
gidalākəl (41) уколоть

g является смягченным.

В словах же

- giramna (41) кость
girkukal (41) ходить
gifsōn (41) лесной козел

g является твердым.

Смягченное *k* встретилось всего лишь в одном слове këkta (47) (битое стекло), в других же словах в сочетаниях kē смягчение не обозначено.

Однако, если не ограничиваться только составом согласных, то выявляется, сравнительно с нормами лит. эвенкийского языка, ряд особенностей барг. говора. Очень интересным звуком, с точки зрения соответствий по эвенк. говорам, является звук *s*. Нижеследующие примеры показывают, что

лит. *s-* | барг. *s-*

- saŋna | saŋna (52) дым
sakəl | sākəl (52) знать
sekta | sēktān (52) тальник
sen | sēn (53) ухо
sələ | sələ (52) железо
sāksə | sōksə (53) кровь
si | si (53) ты
sili | sili (53) аист
soligdo | soligdo (53) север
sona | sōna (53) дымовое отверстие
sulaki | sulakī (53) лисица
sun | sūn (53) шуба

Таким образом, в начале слов *s* в барг. говоре, находясь перед различными гласными, не переходит ни в *h*, ни в *s̄*. Но в конце слов лит.-*s* | барг. -*s̄*.

Примеры:

- ələkəs | ələkəš (44) сначала
armus | armuš (39) надштанники
icəzəŋəs | icəzəŋəš (19) увишишь
girkuzas | girkuziŋəš (19) пойдешь
aknīwas | aknīwaš (24) старших братьев твоих

Следовательно, в конце слов, независимо — в основе слова или в суффиксе, лит. -s | барг. -š.

В середине слова наблюдается то -š-, то -h-, в зависимости от соседних звуков.

Лит. -C+s- | барг. -C+š- и лит. -s+C- | барг. -š+C-, что можно проследить на следующих примерах:

-ks- | -kš-

- kəksə | kəkšə (21) так сделав
zawawuksa | zawawuksə (20) будучи пойман
tuktiksə | tuktikšə (19) взобравшись
şənəksə | şənəkšə (21) отправившись
eksa | ēkšə (44) яр
əksəkəl | əkšəkəl (44) нести (лит. — рассердиться)

-sk- | -šk-

- caski | cāški (59) дальше, в сторону
amaski | amaški (27) назад
əwəski | əwəški (44) с тех пор
žuləški | žulōški (44) вперед

-rs- | -rš-

- [karsi]¹ | karši (47) ограда
[carsalwan] | caršalwān (24) быков ее

-ws- | -fš-

- awsa | afša (39) ящик

-gs- | -gš-

- [gəgsəl] | gōgšəl (19) кобылы

Из приведенного видно, что в середине слова рядом с согласным, независимо от того, перед или после согласного, глухой или звонкий согласный и независимо от

¹ В квадратные скобки заключены слова, в лит. языке не встречающиеся.

того, в основе или в суффиксе, лит. эвенкийский -s- | -š- барг. Но в середине слов в положении между двумя гласными наблюдается другое явление.

лит. V+s+V | барг. V+h+V

- | | |
|--------------------------------|---------------------|
| asi ahī (39) | женщина |
| ēsa ēħā (45) | глаз |
| ēsi ēħī (45) | теперь, сейчас |
| osin oħin (52) | искра |
| usi uħī (57) | веревка |
| isə iħə (46) | блевотина |
| isu iħu (46) | гнилой |
| asunawal aħūnawal (39) | по мере возможности |
| [uso] uħō (57) | потолок |
| imagasal imagaħal (46) | козлы |
| [biləsəl] biləħəl (33) | войско |
| akindigusun akindigħūħun(18) | старший из вас |

Таким образом, s лит. языка соответствует s барг. говора только тогда, когда оно стоит в начале слов. s лит. языка соответствует š барг. говора в середине слов, когда стоит рядом с согласным, и в конце слов, независимо от предыдущего гласного звука. Наконец, s лит. языка соответствует h барг. говора в тех случаях, когда этот звук стоит между двумя гласными, как широкими, так и узкими. На основании этого можно сказать, что барг. говор нельзя целиком причислить ни к сибилиантной, ни к спирантной группе говоров. Он является говором смешанного типа, в котором мы находим и свистящие сибилинты (в начале слов), и шипящие сибилинты (в конце слов и в соседстве с согласными), и спиранты (в середине слов между гласными).

Наряду с h, соответствующим лит. s, в барг. говоре есть еще h, соответствующий лит. h.

Примеры:

- | | |
|--------------------------|-----------|
| ħuta ħutə (59) | дитя |
| ħunat ħunāt (58) | девушка |
| ħokto ħokto (20) | дорога |
| ħedəwkəl ħedəfkəl (57) | перевести |
| ħalġan ħalġan (57) | нога |
| ħegħdi ħegħdi (57) | большой |
| ħawa ħawā (57) | работа |
| ħuwun ħuħun (58) | пила |

Относительно звука w можно сказать, что в конце слов этот звук оглушается и переходит в f,¹ т. е. лит. -w | -f.

Примеры:

- ətməzətəw | ətməzətəf (32) приходили
vakazajaw | vakazijāf (33) найду
əsikiw | əhikif (18) не... (вспомогат. отриц. глаг.)
[silugadukiw] | silugadukif (22) за мои поводья
[budiw] | būdīf (25) умру
kotoduw | kotoduf (25) в ноже моем
içaptunaw | içaptunaf (33) перстень мой
bunidukiw | bunidukif (30) от смерти
aminmaw | aminmaf (31) отца моего

Во всех этих примерах конечное -f выступает в суффиксах, так как слов, имеющих в основе конечное -f (-w), в данных материалах не найдено. В середине слов перед глухим согласным звуком -w- в барг. говоре так же, как и в конце слов, оглушается и переходит в -f-, т. е. лит. w-C | барг. f-C.

Примеры:

- awsa | afša (39) ящик
kawka | kafka (47) дыхатель-
ное горло
tiwsı | tıfsı (55) даром, бес-
платно
suwsilla | sufsilla (54) лыжа
- awkal | afkal (39) умыться
duwkal | dufkal (43) прору-
бить лед
giwkəl | gifkəl (41) встряхи-
вать

То же в суффиксах:

- hədəwkəl | hədəfkəl (57) пере-
вести
wawcan | wāfcān (21) убит
təwcən | tōfcōn (23) поставила

Этот же звук w, участвуя в образовании суффиксов винительного падежа -wa и возвратно-притяжательного суффикса ед. ч. -wi, при присоединении этих суффиксов к основам, оканчивающимся на глухой согласный,

¹ Хотя объяснения звука, обозначаемого знаком f, в данных материалах и нет, но, на основании материалов Н. Н. Поппе по солонскому языку, можно установить, что знаком f обозначается глухой губно-губной.

также оглушается, но переходит не в -f-, а в -р-, т. е. лит. глухой С-+w | барг. глух. С-+р.

kadamārit-pi (19) уздой своей
hunāt-pə (22) дочь (вин. п.)
murinduk-pi (24) от своего коня

Во всех остальных случаях, т. е. в начале слов, в середине слов между двумя гласными и в соседстве с звонким согласным лит. w | барг. w.

Примеры:

wakəl | wākəl (41) убивать
awun | āwun (38) шапка
urəwə | urəwə (19) горы (вин. п.)
kotowi | kotowi (24) нож свой
awgara | awgara (38) здоровый
awdanna | awdanna (38) лист

Отсюда следует, что w лит. языка | w, f, p барг. говора. Интересно, что в одних случаях w барг. говора соответствует w лит. языка, в других же w барг. говора соответствует g лит. языка. Такое чередование встречается преимущественно в сочетании -ugi-.

Примеры:

ugigit | uwīgit (56) сверху
ugirkəl | uwirkəl (56) поднять
ugikin | uwikin (56) сытый

К сожалению, большего количества примеров найти не удалось, приведенные же выше не дают возможности делать какие-либо выводы, так как звук g лит. языка, в аналогичных же условиях, находит себе соответствие еще в виде двух звуков барг. говора, а именно в виде звуков g и γ.

лит. V-+g-+V | барг. V-+g-~Vγ-+V

hugi | hugi (58) гнездо
ugu | ugū (56) верхний
agi | agi (38) степь
vega | vēga (39) месяц
dəgi | dəgi (42) птица

daga | daga (42) близко
hugi | hūi (58) сумасшедший
togo | togo (55) огонь
uləgōr | uləγōr (56) яма
ətməgəp | ətməγəp (45) седло

лит. -g барг. -g	лит. -g барг. -γ
gag gāg (41) лебедь	ig īγ (45) шум
зэг зег (43) подбородок	ēg ēγ (44) насморк

лит. g + С | барг. g + С

tigdə tiggdə (54) дождь
bagdarin bagdarīn (39) белый
həgdi həgdi (57) большой

Из приведенных слов легко заметить, что как g, так и γ, могут встречаться и в конце слов и в положении между гласными (даже между одинаковыми гласными, как, напр., в словах hugī и hūγī). Однако в одних словах слышится g, а в других γ. Объяснить подобное явление можно, очевидно, лишь предположением, что звонкий смычный g имеет тенденцию к переходу в звонкий проточный γ, и в некоторых словах этот переход уже успел произойти и закрепился новый вариант звука, тогда как в других словах он еще не произошел.

Здесь необходимо отметить еще то обстоятельство, что рядом с другим согласным γ не встречается, т. е. что в таком положении всегда будет смычный g, но не проточный γ.

Как уже указывалось выше, в барг. говоре, наряду с t, имеется ū, отсутствующее в лит. эвенкийском языке, а потому интересно проследить на примерах, в каких положениях этот звук выступает.

лит. ū | барг. ū

[utkun] uťkun (57) густой
lamutki lamuťki (29) к морю
atki aťki (39) свекор
kacikatkan kacikăťkān (47) щенок
dolcatkal dōlcaťkal (48) слушать
iwotkəl iwoťkəl (45) расколоть
[agitka] agiťka (38) степной дух

Легко заметить, что ū выступает исключительно в положении перед k как в основах, так и в суффиксах. Можно предполагать, что переднеязычное ū, находясь перед заднеязычным k, переходит в ū в силу сближения артикуляции.

Останавливаясь на звуках ı и ī (обозначаемых у Н. Н. Поппе соответственно л и ı), нужно отметить, что по говорам эвенкийского языка ı и ī варьируют, но даже в тех говорах, в которых обычно ı произносится довольно твердо, оно имеет различные оттенки, в зависимости от того, находится ли в соседстве с узким гласным или широким. В барг. говоре тоже наблюдаются различные оттенки ı в различных положениях. Так, в соседстве с гласными i и ē ı бывает более смягченным, в соседстве с широким гласным или согласным ī бывает относительно тверже, в конце же слов, независимо от того, после какого звука следует ı, он не смягчается. Все это можно проследить на примерах.

1¹

iļan (46) три
diļacā (42) солнце
əwīčcōtin (18) начали играть
iļallař (18) через три дня

1²

omolgi (51) молодец
ēlla (44) уголь
gēlōktōktē (18) пойду искать
jūptūl

хода

hutəřin (18) дети его
tōlēn (55) молодец
sōlle (16) хвост

kumkōl (17) вши
uwējil (17) отсутствие
dil (42) голова
adil (38) сеть
ajil (38) сосед

Как видно из примеров, ı бывает в соседстве с i независимо от того, стоит ли он перед или после указанного гласного. В соседстве с ē ı звучит, очевидно, менее мягко, чем в соседстве с i, так как в словах tōlēn и sōlle Н. Н. Поппе отмечает звук I значком палатализации сл (ł), но не с l; в других же словах, где ı следует после ē, он обозначен знаком л, т. е. вовсе не смягчается.

Носовые в барг. говоре представлены так же полно, как и в лит. эвенкийском языке, т. е. имеются m, n, ŋ, ŋ. В большинстве случаев наблюдается полное соответствие носовых лит. языка с теми же носовыми барг. говора, однако, есть и ряд особенностей.

Так, ю лит. языка в начале слов перед широкими гласными дает и в барг. говоре также ю, но перед узким гласным i в барг. говоре имеет место не ю, а н.

¹ По обозначению Н. Н. Поппе ı.

² По обозначению Н. Н. Поппе л.

Примеры:

лит. ю- | барг. ю-

- յаңтә | юңтә (51) кора одного дерева
յәнәкәл | юңәкәл (51) уходить
յәләкәл | юңләкәл (51) бояться
յәрі | юңрі (51) светлый
յоңим | юңим (51) длинный

Исключением является соответствие лит. ю- | барг. тъ,
как в словах:

- յур | түр (50) кобель
յапмакта | таммакта (49) комар

лит. ю- | барг. ң-

- gi | ңі (50) кто
giru | ңірү (51) хариус
giytı | ңійті (51) пятка
giytə | ңійтә (51) корень

Как частные явления можно отметить соответствия
лит. ю | барг. п, г и сочетание -тъ- | барг. -ңг-.

лит. ю | барг. п, г

- iŋtilgun | intilgūn (46) сова
иңсө | ңіңсө (57) растаял
үкәј | ңікәй (56) гагара

лит. тъ | барг. ңг

- aŋjakal | aŋgargakal (38)
открыть рот

Эти явления не распространяются на все слова и про-
слеживаются лишь на единичных примерах, почему и при-
ходится считать их частными случаями.

В отношении смягченного ң в барг. говоре можно от-
метить, что он смягчается в тех случаях, когда стоит
рядом с узким гласным і или рядом с другими носовыми,
как ю, т, п, причем в сочетаниях пп наблюдается или
оба смягченных п или оба п твердых.

Примеры:

- tinəwə | tіriwə (55) вчера
tunja | tuңja (55) пять
hangja | haңja (57) ладонь
iŋjacta | iңjacta (46) шерсть
әtirkənŋət | әtirkōnŋöt (45) жених
ajicimni | ajicimңі (38) врач

[ətəjəcimni] | hakimpi (57) пастух
hawamni | hawampi (57) работник
sojozoppi | sojozoppi (18) плачешь

Однако довольно часто встречаются сочетания pp и tm твердые, как, напр., imappa (46) снег, ipt̪e(46) игла.

Вообще в отношении сочетаний pp и ll нужно сказать, что они соответствуют аналогичным сочетаниям в лит.

Примеры:

nappa | nappa (7) кожа
imappa | imappa (46) снег
awdanna | awdanna (40) лист

ollo | ollo (51) рыба
kokollo | kokollo (48) рукавица
suksilla | sufsilla (54) лыжа

Наконец, следует отметить еще три частных случая соответствий и чередований в барг. говоре.

1 случай: -з- | -ф- ~ -з-

Примеры:

soksədin (21) кровью
zuləgiñin (19) перед ними
hunäfici (32) с дочерью
sigummmēñip (18) лишь
только ушел

girampažin (21) костями
tÿzïn (23) водой

И в тех и других примерах выступает преимущественно суффикс творительного падежа -з-, но в одних случаях он передается через смягченное ф, в других же — через аффрикат з. Фонетические условия в тех и других словах одинаковые, поэтому чередование з и ф в барг. говоре приходится считать явлением непостоянным.

2 случай: лит. -с- ~ -т- | барг. -s-

Это явление встречается в основе глагола is- (доходить, достигать), в котором в лит. эвенкийском языке могут сочетаться суффиксы с начальным согласным -с- или -т-, в барг. же говоре происходит в данном случае полная ассимиляция, и суффиксы настоящего, прошедшего и будущего времени выступают соответственно в форме -sa-, -sā- и -sijā- вместо -ta-, -ca-, -saga-.

Примеры:

is-ta | is-sa (23) дошли

is-ca-tin | is-sā-tin (23) дошли

is-caja-s | is-sigā-š (21) дойдешь

3 случай: согласный h барг. говора, помимо уже указанного соответствия барг. h | лит. s, встречается иногда в начале тех слов, в которых в лит. языке нет никакого звука.

Примеры:

ancan | haŋcan (57) щека

imikēcēn | həmēkēcōn (58) палец

Следовательно, можно вывести частичное соответствие лит. O- | барг. h-.

В заключение о фонетическом строе барг. говора нужно сказать, что он имеет ряд отличительных особенностей в сравнении с лит. эвенкийским языком, но в целом близок последнему. В частности, по явлению сибилиантности барг. говор примыкает к южному диалекту, к которому он и причисляется. Но следует иметь в виду, что данный говор не является чисто сибилиантным, так как частично в нем наблюдается и спирантность (в интервокальном положении s переходит в h). Последнее обстоятельство, вместе с соответствием лит. ē | барг. ö, несколько сближает его с северным диалектом.

II. МОРФОЛОГИЯ

Характеристика морфологического строя барг. говора дана самим автором в грамматическом очерке.¹ Интересно сравнить морфологический строй барг. говора с нормами лит. эвенкийского языка.

Имя существительное

Множественное число. На вопросе об образовании множественного числа имен Н. Н. Поппе специально не останавливается в грамматическом очерке, но часто дает в словаре параллельно с формой единственного форму множественного числа.

В основном множественное число имен в барг. говоре образуется так же, как и в лит. эвенкийском языке, но имеются и некоторые отличия.

Основы, оканчивающиеся на гласный, принимают во множественном числе суффикс -I и иногда -hal.²

Основы, оканчивающиеся на п, меняют во множественном числе конечный согласный на г или принимают тот же суффикс -hal.

Основы, оканчивающиеся на другие согласные (главным образом т, г), принимают во множественном числе суффикс -šal (-hal), причем слова, образованные при помощи этого суффикса, часто указывают на множество предметов, составляющих вместе одно целое, как, напр., понятия: войско, стадо, семья, т. е. суффикс -šal ~ -hal придает именам собирательное значение.

¹ Н. Н. Поппе. Материалы для исследования тунгусского языка, стр. 5—14.

² Суффикс -hal следует рассматривать, как видоизмененный суффикс -sal, который, присоединяясь к основе, оканчивающейся на гласный, переходит в -hal на основе того фонетического закона, что между двумя гласными переходит в барг. говоре в h. См. стр. 23.

Примеры:

Plur.

samā-həl, samār (52) шаманы
imaga-hal, imagar (46) козлы
ətirkō-həl (31) старики

vilə-həl (40) войско

əze-həl (44) хозяева

koni-hol (17) овцы

omolgi-hol, omolgi-l (18) сыновья

korci-hol (48) баргуты

huku-hul (8) коровы

sajā-həl, sajār-i-1 (52) отверстия

car-šal (16) быки

gōg-šəl (19) кобылы

Plur.

jakō-l (46) якуты
sələmə-l (32) железные
hokto-l (20) дороги
giramna-l-wā-p (23) ко-
сти его (вин. п.)
sajār-i-1 (52) отверстия

Sing.

samān (52) шаман
imagan (46) козел
ətirkōn (45) муж,
старик

vilən (40) война

əzen (44) хозяин

konin (48) овца

omolgi (51) сын,

парень

korci (48)

hukur (58) корова

sajār (52) отверстие

car (59) бык

gōg (41) кобыла

Большинство из этих слов, как видно из текста, взято в смысле множества предметов, составляющих некое единство.

Некоторые основы могут принимать либо одну, либо другую форму множественного числа, как в примерах 1-ом, 2-ом, 7-ом, 10-ом; другие имеют лишь одну.

При присоединении суффикса -šal~-hal к основам, оканчивающимся на п или г, последний звук основы чаще всего выпадает. Это последовательно наблюдается для основ, оканчивающихся на п, и не вполне последовательно для основ на г (см. примеры 9, 10, 11).

Из этих же примеров видно, что суффикс -šal подчиняется закону гармонии гласных не только в отношении гласных а, о, э, но также и в отношении гласного и (huku-hul).¹

Примеры имен, принимающих во множественном числе суффикс -l:

Sing.

jakō якут
sələmə (52) железный
hokto (58) дорога
giramna (41) кость
sajār (52) отверстие, дыра

¹ См. раздел Фонетики, стр. 19.

Суффикс -l присоединяется преимущественно к основам оканчивающимся на гласный. Из основ, оканчивающихся на согласный с суффиксом -l, найден всего один пример.

Кроме указанных способов, в барг. говоре имеет место и так называемое неправильное образование множественного числа. Эту форму имеет небольшая группа имен родственных названий, как и в лит. эвенкийском языке.

Примеры:

Plur.

am-tī-l (38) родители
hi-pī-l (21) девушки
ak-nī-1-wi (23) братья
zā-1 (43) товарищи

Sing.

amīn (38) отец
hunāt (21) девушка
akin (38) старший брат
zē (43) товарищ

Слово hutə, которое в ряде говоров во множественном числе выступает в форме „hutl“, в барг. говоре не принадлежит к данной группе „неправильных форм“ и выступает во множественном числе в форме hutə-l (18), как это принято и в лит. эвенкийском языке.

Не всегда множественное число имен оформляется морфологически. Наблюдаются отдельные случаи употребления слова в форме единственного числа, тогда как по контексту ясно видно, что данное слово мыслится во множественном числе.

Примеры:

... mōldacātīn imip cālvāntē	... срубили одну березу с
ñūjtētējöt tari vāje tūgōn-	корнями, согласно словам
zin (28)	того человека
éti zū jawālgī (25)	этот дом — дьяволов [при- надлежащий дьяволам]
tari tēgo émēcotin (27)	тот народ приехал [и]

Как видно из примеров, множественное число имен в данных случаях определяется синтаксически и не оформлено суффиксально.

Такое же явление наблюдается в тех случаях, когда существительное имеет в качестве определения числительное выше единицы. Числительное в таком случае как бы указывает на множественное число имени,

а само имя уже не оформляется суффиксом множественного числа.

На основании имеющихся примеров можно составить сравнительную таблицу форм образования множественного числа в барг. говоре и литературном языке.

Конечный звук основы	Барг. говор	Лит. эвенк. яз.	Примечание
1. Гласный	-l, -hal	-l	Примеров на присоединение суфф. -sal к основам, оканчивающимся на гласный
2. Согласный	-i-l, -šal (?)	-i-l, -u-l	(за исключением согласных г и g), не найдено
3. п	-t, -hal	-t	
4. т, г и др.	-šal, -hal	-i-l, -sal	
5. Особые случаи	-til, -nil	-til, -nil, (-ril)	

Таким образом, основной особенностью образования форм множественного числа барг. говора в сравнении с лит. эвенкийским языком является более широкое применение суффикса *-šal*~*-hal* (как видно из таблицы, этот суффикс распространяется почти на все виды основ) и более узкое распространение суффикса *-l*, который присоединяется преимущественно только к основам на гласный и очень редко к основам на согласный.

Склонение. Падежей в барг. говоре, как и в лит. эвенкийском языке, насчитывается 14. Однако в составе падежных форм есть различия, которые обнаруживаются, частично, при простом перечислении, что видно из следующей сравнительной таблицы падежных форм барг. говора и лит. эвенкийского языка (см. стр. 35).

По таблице легко заметить, что в барг. говоре имеет место падеж *comitativus II*. Подобная форма хотя и встречается в лит. эвенкийском языке, но не причисляется к падежным формам, а рассматривается, как форма словообразовательная (прилагательные совместные).

С другой стороны, в барг. говоре отсутствует падеж *directive-prolativus*, имеющийся в литературном языке, хотя и редко употребительный. Необходимо сделать оговорку, что вопрос о причислении к падежным формам таких падежей, как *genitivus* и *comitativus II*, является спорным, и они даны здесь условно. Дальнейшие замечания об отдельных падежах покажут, в каком отношении указанные две формы стоят к другим падежным формам.

**Сравнительная таблица падежных суффиксов барг. говора и лит.
эвенкийского языка¹**

Название падежа	Барг. говор	Лит. эвенк. яз.
Nominativus	Формального показателя не имеет	
Genitivus	-ŋi	[-ŋi]
Accusativus definiti	-wa, -ma, -pa	-wa, -ma
Accusativus indefiniti	-ja, -a	-ja, -a
Dativus	-du, -tu	-du, -tu
Allativus	-t̪ki, -tik	-t̪ki, -tiki
Locativus	-lā, -dulā, -tulā	-la, -dula, -tula
Prolativus	-li, -duli	-li, -duli, -tuli
Directivus-Locativus	-klā -i-klā	-kla, -i-kla
Directivus-Prolativus		-kli, -i-kli
Ablativus	-duk, -tuk	-duk, -tuk
Elativus	-git	-git, -kit, -git
Instrumentalis	-t̪, -zi, -di	-t̪, -zi
Comitativus I	-nun, -ŋun	-nun
Comitativus II	-taj	

Allativus имеет в барг. говоре два варианта суффиксов для основ, оканчивающихся на гласный и согласный.

Для основ на гласный выступает суффикс с палатализованным т̪ в форме -t̪ki,² а для основ на согласный -tikI.

Примеры:

ijā-t̪ki (23) к камню
ahī-t̪ki (32) женшине
lamu-t̪ki (29) к морю

kulīn-tikI (27) к змею
amin-tikI-war (24) к своему отцу
nəknīl-tikI-wi (18) своим младшим
братьям.

В отношении accusativi definiti и accusativi indefiniti нельзя заметить больших отличий от лит. эвенкийского.

¹ Падежные суффиксы с широким гласным даны в одном варианте с гласным а. Нужно иметь в виду, что эти суффиксы подчиняются закону гармонии гласных и бывают в трех вариантах с а, о, э, в зависимости от состава гласных основы.

² См. раздел Фонетики, стр. 26.

языка. Гласные суффиксов *accusativi definiti* и *accusativi indefiniti* подчиняются закону гармонии гласных и имеют три варианта с гласными а, о, э, как и в лит. языке. Согласные суффикса *accusativi definiti* в барг. говоре подчиняются закону ассимиляции согласных и имеют три варианта согласных: w, m, p, в зависимости от конечного звука основы. После основ, оканчивающихся на гласный и звонкий согласный, суффикс *accusativi definiti* выступает в форме -wa. После основ, оканчивающихся на п, суффикс *accusativi definiti* выступает в форме -та, а после основ, оканчивающихся на глухой согласный, суффикс выступает в форме -ра.

Примеры:

- tirganī-wa (18) дня
kəwər-wə (19) степь (вин. п.)
kadamar-wə (19) узду
upikāp-mə (19) жеребенка
cagān-kān-mə (21) Чаган-Кана
hunāt-pə (28) девицу

В лит. эвенкийском языке не принят глухой вариант суффикса accusativi definiti -па, вместо которого употребляется -ва.

Если после суффиксов *accusativi definiti* и *accusativi indefiniti* существительное принимает притяжательное окончание 3 лица ед. ч., то гласный звук суффикса становится долгим.

Примеры:

- | | |
|-----------------------------|--|
| зарка-вāн (27) берег его | пəкун-ōп (33) младшего брата |
| ēha-wān (27) глаз его | его |
| qı̄gtə-l-wōп (27) корни его | ərīп-ōп (23) дыхание его |
| ulgūr-wōп (30) рассказ его | hunāt-pāп (30) дочь его |
| illə-jōп (23) тело его | пəкун-тōп (33) младшего бра-
та его |

Но с притяжательными окончаниями других лиц, а также 3 лица мн. ч., гласный суффикса долготы не имеет.

Примеры:

- cūgizat̫-watin (28) то, что говорили
... hawälzeri-wəf... (33) ... что я работаю.
hunät-pəš (29) дочь твою

Аналогичное явление имеет место и в лит. эвенкийском языке.

Directivus-locativus имеет суффикс с долгим гласным -klā. Он также подчиняется закону гармонии гласных, что видно на примерах: vā-klā (25), omolgi-klō (20). После основ на п суффикс -klā присоединяется посредством соединительного гласного -i-, как, например, в слове atirkācān-i-klā (23).

На вопрос о том, имеется ли в барг. говоре падеж *directivus-prolativus* с суффиксом -klī, приходится, на основании данных материалов, дать отрицательный ответ.

Instrumentalis имеет два суффикса: -t и -zī, как и в лит. языке. Это видно из следующих примеров:

mū-t (23) водою	giramna-zī-p (21) костью
giramnagi-t-pi (24) костью	sōkšē-đi-p (21) кровью
türđn-zī-p (28) словами	mū-zī-p (23) водою
gōg-šēl-zī (31) кобылами	

Суффикс -t выступает после основ, оканчивающихся на гласный и согласный, за исключением согласного п, суффикс же -zī выступает после основ, оканчивающихся на п и после суффикса множественного числа. Если после суффикса -t следует притяжательное окончание, присоединяемое через соединительный гласный, то -t, находясь перед гласным, переходит в звонкий палатализованный -đ или аффрикат -z и суффикс *instrumentalis* выступает уже в форме -đi или -zī (см. примеры).

Таким образом, форма *instrumentalis* в барг. говоре не отличается от литературной.

Genitivus имеет формальный показатель -ři, суффикс, который выступает и в образовании прилагательных принадлежности. Если искать отличия *genitivi* от прилагательных принадлежности, похожих не только по форме, но и по значению, то может быть их можно усмотреть в различном отношении к определяемому слову в предложении. Как будет видно из дальнейшего, в барг. говоре имена прилагательные, выступая в качестве определений, стоят, как правило, перед определяемым словом, соглашаясь с ним в числе и не согласуясь в падеже. Однако имеется группа определений, оформленных суффиксом -ři, которые стоят после определяемого слова и соглашаются со своим определяемым в падеже.

Примеры:

... зертиләвән hunāt-ŋi-wə съели пищу девицыну...
зэрсötin... (24)	
əri զ̄ jawäl-ŋi (25)	этот дом—дьяловов
zür sažeŋ-ŋi... uwəhindöhəmpe	на две сажени... брошена
bicöp (35)	была
... gūnnə əri wəje-ŋi-wə... (27)	... говоря про (глаза) того
əksəktəlcötin afšawa	человека...
korcihol-ŋi-wo... (34)	стали таскать баргутский
	ящик

Быть может эту группу как раз и составляют слова, стоящие в форме genitivi, и в такой форме связи с определяемым заключается их отличие от имен прилагательных принадлежности. Однако нет достаточных оснований утверждать, что это действительно так, ибо эти же примеры могут доказывать и другое, а именно — наличие исключений из обычных форм связи имен прилагательных со своими определяемыми для данной группы определений. Если все же признать в данных примерах genitivus, то легко заметить, что вместе с ним в одном слове присутствуют и другие падежи. Наличие двух падежных форм в одном слове является одним из аргументов против такого признания для эвенкийского языка.

Comitativus I имеет суффикс -пип, ничем не отличающийся от такового в лит. языке. Наряду с этим в барг. говоре имеется comitativus II с суффиксом -taj, который по значению почти совпадает с comitativus I.

Примеры:

- atirkäcä-təj (23) со старушкой
dïgtə-təj-o-t (28) с корнями

Кроме этого, имеется еще третий способ выражения совместности при помощи суффикса -(н)ап, который в барг. говоре употребляется довольно часто, но, как кажется, только в отношении лиц родственных.

Примеры:

- atirkä-pən (25) с женой
ahı-nap-ma (26) с женой
akı-nap (35) со старшим братом
nækı-nən (35) с младшим братом

Последняя форма самим Н. Н. Поппе не рассматривается, как падежная форма, и, очевидно, не является таковой. Здесь она приведена лишь для сопоставления с близкими по значению формами comitativi I и II. Что касается двух последних (с суфф. -пип и -таж), то они свободно могут сочетаться с другими падежными формами, что ставит под вопрос правильность отнесения их к падежам. Однако этот вопрос можно рассматривать и иначе. Н. Н. Поппе рассматривает это явление, как факт двойного склонения в барг. говоре. Нужно отметить, что употребление двойных падежных форм возможно далеко не со всеми падежами.

hunāt-ğī-wə (24) левицыну (пищу)
giramna-ğī-t-ri (24) костью (ударив)
atirkān-pip-tə-f (31) с женою (отпусти)
afšakān-pip-tə (27) с ящиком (взяли)
şırıtə-təj-đ-t (28) с корнями (березу запихал)

Из приведенных примеров видно, что двойные падежные формы возможны как раз с тремя отмеченными выше падежами: genitivus, comitativus I и comitativus II, причем суффиксы этих падежей идут непосредственно за основой слова; вторые же падежные суффиксы идут после тех, что также заставляет думать о принадлежности первых к категориине словоизменяющих форм, а словообразующих.

Очевидно, на основании только данных материалов нельзя сделать каких-либо окончательных выводов о формах genitivus, comitativus I и comitativus II в барг. говоре. Вопрос этот требует дополнительного исследования.

Все остальные падежные формы ничем не отличаются от соответствующих им в лит. языке.

Суффиксы -du, -dulā, -duk, -dulī, как и в лит., имеют соответственно глухие варианты: -tu, -tulā, -tuk, -tulī для основ, оканчивающихся на глухой согласный.

Суффиксы locativi, allativi, elativi, prolativi (prolocutivi) и directivi-locativi имеют долгие гласные, как и в литературном, хотя практически в литературном языке над узкими гласными долготы не обозначаются.

Имя прилагательное

Образование множественного числа и склонение имен прилагательных ничем не отличаются от образования множественного числа и склонения имен существительных.

Степени сравнения имен прилагательных. Н. Н. Поппе указывает на наличие трех степеней сравнения для имен прилагательных:

положительную степень,
сравнительную степень,
превосходную степень.

Положительную степень представляют прилагательные в своей исходной форме, напр. ala, aja.

Сравнительная степень образуется так же, как и в литературном языке, при помощи суффикса -tmar или -dimar. Н. Н. Поппе приводит следующие примеры:

ala-tmar — вкуснее
gizðjɪ-dimər — красивее

Превосходная степень имен прилагательных образуется при помощи суффикса -di, напр., ajadı (6) лучший. Этот суффикс напоминает собою усеченную форму суффикса -digi, известного в литературном языке как форма превосходной степени, наряду с другим суффиксом превосходной степени -tkı.

Формы -digü и -tkı встречаются и в барг. говоре, но присоединяются не к именам прилагательным, а к существительным, из которых они образуют имена прилагательные со значением „именно тот, как раз тот“.

Примеры:

akin-digü	(38) тот, который является старшим из них
nækun-digü	(24) младший сын (тот, который является младшим)
væje-tkı	(24) тогда человек (именно человек, а не кто-нибудь другой)
zeləgəp̥tipō-tkı	(23) именно та, через которую перешагнул (именно перешагнутая)

Как видно, данная форма не является превосходной степенью имен прилагательных. Н. Н. Поппе относит ее к области местоимений (Введение, стр. 8).

Кроме указанной (-di), в текстах встречается еще другая форма, выражающая превосходную степень, которая образуется по примеру сравнительной степени, употребляясь с местоимением ipkat (все), например:

ipkattuk gizðjɪ-dimər (23) самая красивая

Формально она не отличается от сравнительной степени, но по существу сравнительная степень с местоимением иркāт выражает превосходную степень.

Имя числительное

Числительные количественные. В отношении числительных количественных Н. Н. Поппе указывает, что „числительные до двадцати всецело совпадают с указанными Castrén'ом“.¹

Числительные же, указанные Кастреном, за небольшим исключением, совпадают с числительными количественными до 20 лит. эвенкийского языка. Таким образом можно сказать, что числительные количественные 1-го и 2-го десятков барг. говора в основном совпадают с числительными этих же десятков лит. языка. Различием являются числительные 1 и 5. Числительное 1 в барг. говоре имеет одно название итип, тогда как в литературном языке, наряду с итип, имеется и форма — итикёп.

Числительное 5 в барг. говоре звучит, как тиңда,² тогда как в литературном — тунда.

Образование числительных количественных 3-го, 4-го и последующих десятков в барг. говоре происходит также, как и в лит. языке.

Примеры:

ilan zār (8) тридцать } примеры, приведенные
digin zār (8) сорок } Н. Н. Поппе в грамм.
очерке

тиңда zār (36) пятьдесят

nadan zār nadan (15) семьдесят семь

Исключением является числительное 20, которое не образуется обычным путем, как другие десятки, а имеет, судя по материалам Кастрена, на которые ссылается Н. Н. Поппе, и по словарю, особое название огип, совпадающее с манджурским.

Сотня, как и в литературном, переводится словом ӈамазі (32). При образовании понятия нескольких сотен, в отличие от лит. языка, слово „сотня“ в таком случае не оформляется суффиксом множественного числа.

¹ Castrén, op. cit., стр. 8.

² Что несколько отличается и от указанного Кастреном тоңда.

Числительные порядковые, как указывает Н. Н. Поппе, образуются так же, как в наречиях, исследованных Кастреном. У Кастрена же есть указание на то, что порядковые числительные образуются от количественных путем прибавления суффикса -i или -dī. Такое же образование имеет место и в лит. эвенкийском языке. Однако не все числительные порядковые образуются правильно. Не имея достаточного количества примеров о числительных порядковых барг. говора, трудно утверждать, что все они образуются указанным выше путем.

Можно лишь отметить, что порядковое числительное второй в барг. говоре, как и в лит. языке, представляет исключение из числа прочих; оно совпадает с местоимением другой—gē.

Числительные распределительные хотя и не упоминаются Н. Н. Поппе, но, очевидно, имеются в барг. говоре. В словаре есть один пример числительного распределительного на стр. 56 — iti-tul-zí — по одному, в котором можно видеть суффикс распределительных числительных -tal, измененный в силу губного притяжения (см. раздел Фонетики, стр. 19).

Числительные повторительные Н. Н. Поппе тоже не упоминаются, но имеются в текстах. Например, illa-rā (19) три раза, или трижды. На основании этого можно выделить суффикс -rā для образования повторительных числительных, соответствующий -ta в лит. языке.

Числительные собирательные. В грамматическом очерке упоминаются еще числительные собирательные, которые „соответствуют тому, что говорит Castrén (исключением является форма цūкче — „вдвоем“).¹

Кастреном же указывается для образования числительных собирательных суффикс -pi или -dī, следовательно, и в барг. говоре числительные собирательные образуются при помощи этого же суффикса, что полностью соответствует лит. языку.

Из этой категории числительных в текстах представлены лишь некоторые.

Примеры:

зūкче (26) оба, вдвоем	diŋ-dī (23) вчетвером
illa-dī (23) втроем	ɻiŋɻi-dī (24) шестеро

¹ Н. Н. Поппе. назв. соч., стр. 9.

зýксе соответствует форме зýkt, имеющейся в лит. языке, и также представляет исключение из обычного для остальных собирательных числительных способа образования.

Н. Н. Поппе указывает еще числительные в возрастные, образованные при помощи суффикса -ci (очевидно, того же суффикса, который выступает в образовании имен прилагательных обладания), напр. зýrisci (7) двухлетний.

Эта форма вполне соответствует числительным собирательным для счета лет (в возрастные для людей) в лит. языке.

Последней группой числительных, указываемой Н. Н. Поппе, является группа числительных собирательных для счета дней,¹ которая, как и в лит. языке, образуется при помощи суффикса -lla.

Примеры:

illa-lla (46) три дня

iti-lli-li (56) через один день

digi-ll (9) четыре дня

Н. Н. Поппе суффиксом этой группы числительных считает -la, возводя ilalla < ilanla, digill < diginl. Отсутствие примеров на все числительные не позволяет проверить данный факт на материале барг. говора, однако, сравнение с литературным показывает, что те числительные, которые не имеют в своей основе конечного п, как, напр., зýg, тица, все равно для образования числительных этой группы принимают суффикс -lla, а не -la. Таким образом, исходя из современного состояния языка, суффиксом числительных собирательных для счета дней правильнее было бы считать суффикс -lla, однако, в прошлом возможно, что все числительные имели окончание п, и при присоединении суффикса -la конечный п основы ассимилировался, дав сочетание -lla.

Числительные умножительные (суфф. -ptan), временные (суфф. -w, -mi), ограничительные (суфф. -kan), собирательные для животных (суфф. -yna) и собирательные для счета хозяйств

¹ „Имена, обозначающие количество дней“. Н. Н. Поппе, назв. соч., стр. 9.

(суфф. -ппи), имеющиеся в лит. эвенкийском языке, в данных материалах не найдены и не упоминаются в грамматическом очерке.

Местоимение

О местоимениях Н. Н. Поппе говорит очень немного в дополнение к сказанному Кастреном. Однако интересно сопоставить формы местоимений барг. говора с формами лит. языка.

Местоимения личные. Следующая сравнительная таблица личных местоимений барг. говора и лит. языка наглядно показывает имеющиеся отличия.

Лицо	В барг. говоре	В лит. языке
1	ví (min-)	ví (min-)
2	sí (sin-)	sí (sin-)
3	пијаніп, пијап	пијан
1 вкл.	mití	mit
1 искл.	ви (min-)	вї (min-)
2	sū (sun-)	sū (sun-)
3	пијартіп	пијартіп

В отличие от лит. языка, в барг. говоре личное местоимение 3 лица ед. ч. имеет две формы, причем форма с притяжанием -п (пијаніп) встречается чаще, чем без притяжания (пијап).

Местоимение 1 лица мн. ч. имеет, как и в литературном, две формы — включительную и исключительную, причем включительная форма, в отличие от таковой в лит. языке, имеет на конце долгий гласный і.

Местоимение 1 лица мн. ч. исключительной формы в барг. говоре имеет недолгий гласный, в отличие от литературного долгого.

В косвенных падежах личные местоимения 1 и 2 лица обоих чисел имеют те же основы, что и в лит. языке. Суффикс винительного падежа присоединяется не в форме суффикса -та, как после основ на -п, а в форме суффикса -ва с дополнительным широким гласным, т. е. так же, как и в лит. языке.

Примеры:

sinəwə (19) тебя
minəwə (28) меня
tipəwə (31) нас

К местоимению же 3 лица суффикс винительного падежа присоединяется непосредственно, имея форму -та, обычную для всех имен, оканчивающихся на п.

Склоняются ли личные местоимения по всем падежам и, в частности, имеют ли они форму accusativi indefiniti, к сожалению, полностью выяснить не удается из-за недостаточного количества материала, однако, то обстоятельство, что в форме accusativi indefiniti личные местоимения в данных материалах не встречаются, позволяет предполагать, что этой формы личные местоимения не имеют.

Местоимения возвратные. Наряду с личными местоимениями в барг. говоре имеется и возвратное местоимение тəпші (26) сам себя. Имеется ли форма мн. ч. тəгwər — сами себя, как в лит. языке, сказать трудно, так как ни в текстах, ни в словаре эта форма мн. ч. не встречается.

Местоимения притяжательные. На притяжательных местоимениях Н. Н. Полпе не останавливается, однако, из материалов видно, что лично-притяжательные местоимения в барг. говоре образуются путем присоединения суффиксов -jɪ и -pɪ к основам личных местоимений в косвенных падежах.

Интересно, что в лит. эвенкийском языке суффикс для образования притяжательных местоимений имеет один вариант -jɪ, в барг. же говоре этот суффикс имеет две формы -jɪ и -pɪ. -pɪ присоединяется к основам местоимений 1 и 2 лица ед. ч., -jɪ к основам всех лиц мн. ч.

Примеры:

min-ni amin-ma-f (31) моего отца
sin-ni amin-ni (21) твой отец
sin-ni hunät-pə-š (29) твою дочь
sin-ni aknɪl-wa-š (24) твоих братьев
nugan-jɪ dagalı-tin (34) близ них
sun-jɪ nəkun-sun (24) ваш младший брат
mun-jɪ atirkān-mun (29) наша жена

Таким образом, примеры подтверждают сказанное о двух вариантах притяжательного суффикса. Из примеров 4-го и 5-го видно, что притяжательные местоимения, в отличие от лит. эвенкийского языка, не согласуются в числе со своими определяемыми. Для притяжательного местоимения 3 лица мн. ч., повидимому, употребляется форма 3 лица ед. ч., так как в примере 5-ом форма *pıgargı* выражает как раз множественное число. Форма же *pıgargıtın*, имеющаяся в лит. языке, в материалах не найдена.

Безлично-притяжательное местоимение *tōppi* — свой образуется, очевидно, от основы возвратного местоимения *tōp-mi* (26) себя, путем прибавления притяжательного суффикса -pi.

Примеры:

тѡп-pi jawudal-wi (19) про свои дела
тѡп-ni duktəŋki-wi (21) свой пестик
тѡп-ni hutə-wi (33) своего ребенка

В то время как в лит. языке суффикс притяжательных местоимений как личных, так и в безличных, является -pi, в барг. говоре существуют два варианта этого суффикса для единственного и для множественного чисел, и это различие распространяется как на личные, так, очевидно, и на безличные притяжательные местоимения.

Во всяком случае из группы безлично-притяжательных местоимений в данных материалах представлена форма ед. ч. и с этой формой употребляется притяжательный суффикс -pi, употребляемый также с формой ед. ч. лично-притяжательных местоимений.

Притяжательные местоимения (личные и безличные) в роли определений к существительным падежных суффиксов не принимают.

Суффикс падежа присоединяется только к определяемому существительному, тогда как в лит. языке определения — притяжательные местоимения — принимают тот же падежный суффикс, какой принимает определяемое существительное.

Кроме того, существительное после падежного суффикса имеет еще безличный суффикс -wi. Притяжательное местоимение в барг. говоре, в отличие от лит. языка, суффикса -wi не принимает.

Сравнительная таблица притяжательных местоимений барг.
говора и лит. языка:

Лицо		В барг. говоре		В лит. языке
Личные	sing.	1 2 3	min-ni sin-ni (?)	min-ji sin-ji nuðan-ji-n
	plur.	1 вкл. 1 искл. 2 3	(?) mün-ŋi sun-ŋi nuðan-ŋi	mit-ŋi mun-ŋi sun-ŋi nuðar-ŋi-tin
Безличные	sing.		mən-pi	mən-ŋi-wi
	plur.		(?)	mər-ŋi-wər

Притяжательные суффиксы. Притяжательные суффиксы в барг. говоре так же, как и в лит. языке, присоединяются к именам существительным для выражения принадлежности данного предмета тому или иному лицу или субъекту действия. Личные притяжательные суффиксы выражают понятия „мой“, „твой“ и т. д., безличные суффиксы выражают понятие „свой“. Притяжательные суффиксы могут заменять собою притяжательные местоимения, однако, последние опускаются не всегда. Наличие же притяжательных местоимений не исключает необходимости, как уже указывалось выше, постановки существительного с соответствующим притяжательным суффиксом.

Из лично-притяжательных суффиксов Н. Н. Поппе указывает следующие:

Sing.

1 л. -f, -wi, -mi

2 л. -š, -ŋi, -ri, -li

3 л. -n, -i-n

Plur.

1 л. (искл.) -wun, -mun

1 л. (вкл.) -t, -ti

2 л. -sun, -šun, -hun

3 л. -tin

Примеры, приведенные Н. Н. Поппе в грамматическом очерке, и другие, взятые из текста, иллюстрируют сказанное. koto-du-f (25) в ноже моем huku-hul-wi (8) мои коровы ziluga-duk-i-f (22) за мои āwun-mi (8) моя шапка поводья

aknī-l-wa-š (24) твоих
братьев
āwun-ni (8) твоя шапка
āwur-ri (8) твои шапки

huku-hul-li (8) твои коровы
omolg-i-n (8) его сын

gōg-i-n (8) его кобыла
hutē-l-i-n (18) его дети

tētigē-l-ə-wun (32) наши
одежды
atirkān-mun (29) жена наша

zū-t (8) наш дом
amin-ti (8) наш отец
akin-digū-hun (18) стар-
ший из вас
imun-sun (18) один из вас
azirga-tin (19) жеребец(их)

Различия лично-притяжательных суффиксов в барг.
говоре и лит. языке в основе своей фонетические
(стр. 22 и 23).

Безлично-притяжательные суффиксы, так же как и
в лит. эвенкийском языке, различаются по числам и
указывают на принадлежность одному или многим обладателям. Безлично-притяжательные суффиксы не указывают на число объекта, принадлежность которого определяется, но указывают на число подлежащего, которому приписывается обладание данным объектом.

Суффикс ед. ч. имеет три варианта: -wi, -mi, -pi.
После основ, оканчивающихся на гласный или звонкий
согласный, присоединяется суффикс -wi, после основ
на -п — суффикс -mi и после основ на глухой согласный
присоединяется суффикс -pi.

По указанию Н. Н. Поппе эти же три варианта имеются и для множественного числа, т. е. суффиксами мн. ч. являются -war, -tar, -rag, хотя в текстах соответствующих примеров на все три варианта не найдено. Суффиксы мн. ч., имеющие широкий гласный, подчиняются закону гармонии гласных, и каждый из указанных вариантов имеет еще по три варианта на гласные а, о, э.

В пояснение к сказанному можно привести следующие примеры:

aknī-l-wi (24) братьев своих
lukī-wi (21) свою стрелу
murin-mi (20) своего коня
murin-duk-pi (24) от своего коня
giramna-gi-t-pi (24) костью своей
akin-mar (18) старший брат
amin-mar (18) отец свой
nēkun-mət (25) младшего брата своего

Притяжательные суффиксы в барг. говорѣ 1

Притяжат сүф.	Л и ч н ы е						Безличные	
	Sing.			Plur.			Sing.	Plur.
Конечн. звук основы	1 л.	2 л.	3 л.	1 л. вкл. искл.	2 л.	3 л.	-wi	-war
Гласный	-f	-s	-l	-t	-wun	-hun	-tin	-war
Согласный . . .	-i-f			-i-n			-wi, -pl	-war, -par
п	-ml	-ni	-i-n	-ti	-tipn	-sun	-tin	-tar
Суффиксы множ. числа	-wi	-li, -ri	-i-n	-ti	-wun		-tip	-war

1 Пустые клетки оставлены в тех случаях, когда не было найдено соответствующих примеров.

Лично- и безлично-притяжательные суффиксы при склонении существительных присоединяются после падежного суффикса.

Все сказанное о притяжательных суффиксах в барг. говоре можно представить в таблице на стр. 49.

Наречие¹

Встречающиеся в материалах и словаре наречия можно разделить на следующие группы.

Наречия времени

əhī	теперь, сегодня	tīlīwē	вчера
əhīlē	теперь	oŋoj	поздно
əhīwēltīkīn	даже до сих пор	ərtē	рано
ələkəš	сначала	ərtəŋjəhī	пока рано
əwəškī	с тех пор	tirga	днем
əritpi	сейчас	dolbo	ночью
tarkira	в то время	luŋjur	вечером
umpōkōp	однажды	zunga	летом
ūcōlē	давным-давно	tugē	зимою
gorodu	давно	owiloŋo	весною
urjo	недавно	bolo	осенью
timī	завтра		

Наречия места

goro	далеко	zulōškī	вперед
daga	близко	zuləgīdīf	навстречу мне
uwigīt }	сверху	zuləgđđoduf	передо мною
uwīlōk }	наверх	dōdu }	
uwīškōki	наверху	dōlā }	внутри
uwīlō	наверху	dōški	внутрь
hērgīgīt }	снизу	dōduk	изнутри
hērgīlōk }	вниз	tuliskī, tuliskī	{наружу
hērgīškōki	вниз	tuliskōki	
hērgīlō	внизу	ŋēškākī	на запад
cāgīt	с той стороны	əjōkōki	на юг
cāški	в ту сторону, дальше	əlī	по эту сторону
dariški	в сторону		

¹ В грамматическом очерке Н. Н. Поппе не останавливается на категории наречий.

Наречия образа действия

агај едва	ulōk неправда
gənətəkōп вдруг	işin холодно
ŋān опять, еще	ŋama тепло
hatama опять же	halzafši стыдно
sōt очень	ajat хорошо
lupu насквозь	adalı все равно
tugdō также	gənətə eсли
tifši даром, бесплатно	uwəj } нет, без
ŋaka довольно, ничего	uwəjit }
тәзе правда	

Некоторые наречия времени совпадают с основой существительных.

Примеры:

наречия: *tırga* днем существит.: *tırga-pı* день
 tıgə зимою *tıgə-pı* зима

У некоторых наречий места и образа действия имеются общие основы с глаголами.

Примеры:

наречия: *uwlō* наверху
əjōkōki на юг

u10k неправда

uñjēwñ } *jēwñ* } нет, без
uñjējít } *jējít* }

глаголы: *uwir-kēl* поднять
əjō-kēl ехать вниз по
течению

и^ло^кс^и-к^эл обманывать,
говорить неправду
и^ва^жл^о-к^эл недоставать,
чего-нибудь не иметь

Почти все наречия места содержат в себе в той или иной форме падежные суффиксы.

Наречия барг. говора в основном совпадают с имеющимися в лит. языке, но имеются и отличные, заимствованные из монгольского, как то указывает Н. Н. Поппе в словаре, напр.: *gənətəkōn*, *adalı*, *agaʃ*, *ıwəj*, *otoʃ*, *ərtə*.

Глагол

Indicativus (изъявительное наклонение) в барг. говоре образуется при помощи тех же суффиксов времени и личных глагольных окончаний, как и в лит. языке.

Настоящее время изъявительного наклонения образуется при помощи суффикса -га, хотя, как совершенно

правильно замечает Н. Н. Поппе, глагольная форма с суффиксом -та-в переводе на русский язык соответствует прошедшему времени. Однако такое несоответствие в переводе может быть объяснено лишь тем, что в русском языке нет формы настоящего времени совершенного вида, тогда как в эвенкийском языке эта форма имеется. Н. Н. Поппе относит форму на -та к прошедшему времени, именно на основании указанного выше несоответствия.

„Эта не совсем правильно понятая Castrén'ом форма лучше всего может быть названа „аористом“, ибо сама по себе она никакого временного понятия не выражает и в зависимости от глагольной основы соответствует то прошедшему, то настоящему времени русского спряжения“. ¹

Однако эта форма, встречающаяся по всем эвенкийским диалектам и говорам, показывает, что действие совершено сейчас, в данный момент, т. е. выражает понятие законченного действия в настоящем времени.

Суффикс настоящего времени -та подчиняется закону гармонии гласных и имеет три варианта -та, -го, -тэ и иногда -ти. Кроме того, в силу ассимиляции согласных, он может выступать иногда и в другой форме, напр., в форме -ла, -ло, -лэ, -са, -а (после основ на п) и -са, -да, -си в основах глаголов неправильного спряжения. Этот суффикс употребляется в 3 лице ед. ч. и во всех лицах мн. ч. В 1 и во 2 лицах ед. ч. показатель настоящего времени отсутствует.

В форме *praesens indicativi*, кроме суффикса -та, можно выделить еще личные глагольные показатели.²

Личными глагольными суффиксами *praesens indicativi* являются:

Sing.

- 1 л. -т
- 2 л. -тэ
- 3 л. -п

Plur.

- 1 л. (искл.) -f
- 1 л. (вкл.) -р
- 2 л. -s
- 3 л. —

Примеры:

ö-t	(25) стал (я)
vihi-t	(24) есьмъ (я)
sojoso-t̪i	(18) плачешь (ты)

¹ Н. Н. Поппе, назв. соч., стр. 9.

² Н. Н. Поппе в своем очерке, описывая глагольные формы, не выделяет личных глагольных показателей, давая их вместе с суффиксом времени и наклонения.

о-га-п	(27) сделал (он)
vırgı-zi-ri-p	(15) жиреет (он)
ö-га-f	(25) стали (мы)
ö-га-p	(23) стали (мы)
ækşəktəl-lə-ş	(34) таскаете (вы)
ıruldu-за-ra	(14) бегут взапуски

Различия с лит. языком в этой форме, как видно из приведенного, незначительные. Все они могут быть сведены к фонетическим различиям. Так, окончание 1 лица мн. ч. исключительной формы имеет -f, а не -w, в силу обычного в барг. говоре явления — оглушения конечного -w. Окончание 2 лица мн. ч. имеет -ş, а не -s, в силу того, что свистящий сибилиант в конце слов в барг. говоре обычно переходит в шипящий. Окончание 2 лица ед. ч. также имеет особенность. В то время как в литературном мы встречаем -ppi (твердое), в барг. говоре оба п в данном окончании смягчаются, очевидно, в силу соседства двух носовых.¹

В основном же глагольные формы praesens indicativi барг. говора и лит. языка совпадают.

Следует еще отметить, что в барг. говоре, как и в литературном, имеются формы praesens indicativi с суффиксом -si | -hi и -da для глаголов неправильного спряжения, как глаголы vi-hi-m, ə-hi-m, ga-da-m.

Показателем прошедшего времени в барг. говоре является суффикс -sā, который может быть в двух вариантах: sā и -sō. Суффикс -sā присоединяется к глагольным основам во всех лицах обоих чисел, принимая после себя личные глагольные окончания.

Личными глагольными окончаниями прошедшего времени являются:

Sing.	Plur.
1 л. -f	1 л. (искл.) -wun
	1 л. (вкл.) -t
2 л. -ş	2 л. -hun
3 л. -p	3 л. -tin

Примеры:

- əmə-sō-f (30) явился, пришел (я)
 tik-sō-n (21) упала (она)
 zər-sō-tin (24) съели (они)

¹ См. раздел Фонетики, стр. 28.

Форма прошедшего времени в барг. говоре также имеет лишь фонетические отличия от литературного языка.

Кроме указанной формы, Н. Н. Поппе приводит еще форму 2-го прошедшего времени с суффиксом -tka-, который употребляется во всех лицах обоих чисел и принимает после себя те же личные глагольные окончания, что и 1-ое прошедшее время. Эта форма, как указывает автор, употребляется всегда со словами тāt/mōt vīrkən, напр.: sūgi-tku-f tōt vīrkən и переводится „когда-то я ушел“.¹ К сожалению, в материалах эта форма не встречается, и поэтому нельзя дать дополнительных примеров.

В лит. эвенкийском языке такой формы нет; она была отмечена лишь Кастреном для исследованных им наречий и Н. Н. Поппе для барг. говора.

О форме давнопрошедшего времени с показателем -t̩ki, имеющейся в лит. языке, приходится предположить, что в барг. говоре она не встречается, так как в материалах примеры на данную форму не представлены вовсе, и Н. Н. Поппе о ней не упоминает. То, что говорится в очерке (на стр. 10) о форме на -t̩ki-, показывает, что эта форма встречается лишь как причастие, но не как форма indicativi.

Будущее время indicativi в барг. говоре, как указывает Н. Н. Поппе, образуется при помощи суффикса -zījā- (в отличие от литературного -зада-) и личных глагольных окончаний, аналогичных окончаниям прошедшего времени.

Суффикс -zījā- может сочетаться с суффиксом несовершенного вида -за, как и суффиксы настоящего и прошедшего времени.

Примеры:

- вака-зījā-f (33) найду
- ice-zījō-š (19) увидишь
- hukti-зе-зījō-p (19) побежит
- äze-зījā-tin (22) будут спать
- is-siŋā-š (21) достигнешь

Из примеров видна возможность ассимиляции начального согласного суффикса -zījā-. Здесь представлен один случай ассимиляции -zījā- в -siŋā- (лит.-саја).

Таким образом, форма будущего времени совпадает с таковой в литературном языке. Что касается двух дру-

¹ Н. Н. Поппе, назв. соч., стр. 11.

тих форм будущего времени с суффиксами -за- и -зал-, имеющихся в лит. языке, то в материалах по барг. говору эти формы не встречаются.

Imperativus (повелительное наклонение) глаголов в барг. говоре имеет настоящее и будущее времена, как в лит. эвенкийском языке. *Praesens imperativi* в барг. говоре образуется, как указывает Н. Н. Поппе, при помощи следующих суффиксов:

Sing.	Plur.
1 л. -kta	1 л. (искл.) -krip
2 л. -kal	1 л. (вкл.) -γār
3 л. -gin, -γin	2 л. -kallu 3 л. -ktin

Примеры:

- gəlōktō-ktə (18) пойду искать
- gurcenä-ktə (29) закину пойду невод
- zawa-kal (43) поймай
- zeləgə-kəl (43) перешагни — от zeləgən-sō-p (22)
- suru-kul (19) или
- hətəkə-kəl (58) отлети — от hətəkən-dəlō-p (21)

Из примеров видно, что суффикс повелительного наклонения 2 лица может изменяться под влиянием гармонии гласных не только по гласным а, о, э, но и и. Примеры 4 и 6 показывают, что основы глаголов, оканчивающиеся на п, во 2 лице повелительного наклонения обоих чисел теряют конечное п.

При сравнении форм *imperativi* барг. говора с лит. языком выясняются некоторые отличия. В 1 лице мн. ч. искл. в барг. говоре суффикс *imperativi* имеет форму -крип вместо литературной -ktawip или -kwip.

В 1 лице вкл. в барг. говоре форма -γār вместо литературной -gat.

Наряду с этим повелительным наклонением Н. Н. Поппе указывает на стр. 11 второе повелительное наклонение (*imperativus futurum*), которое образуется в основном так же, как в литературном языке.

Суффиксами *imperativus futuri* являются:

Sing.	Plur.
1 л. -γnā-m	1 л. (искл.) -γnā-wip
2 л. -dā-wi	1 л. (вкл.) -γnā-wər
3 л. -γnā-n	2 л. -dā-wər 3 л. -γnā-tin

Примеры:

ого-**пю-т** (32) буду судиться
suru-**dō-wi** (19) пойдешь
gəlōktō-**յпö-n** (18) пойдет искать (пусть)

Примеры приведены только на ед. ч., потому что форма мн. ч. *imperativi* в материалах не встречается.

Первое лицо мн. ч. как включительной, так и исключительной формы, несколько отличается от литературного. Вместо лит. -**ўпа-w** в барг. говоре выступает форма -**ўпā-wun**, а вместо лит. -**ўпа-r** — форма -**ўпā-wər**.

Conditionalis (условное наклонение) в барг. говоре имеет формантом суффикс -**так-** или -**taki-** (которому присоединяются личные глагольные окончания такие же, как в прошедшем времени изъявительного наклонения, т. е. окончания —**f**, -**s**, -**n**, -**t**, -**wun**, -**hun**, -**tin**).

Суффикс условия наклонения -**rak(i)-** часто под влиянием ассимиляции согласных превращается в -**пак-**, -**сак-**, -**ак-**, а с глаголами неправильного спряжения выступает в форме -**hik-**, -**dak-**. Кроме того, суффикс условия наклонения подчиняется закону гармонии гласных и встречается в форме -**так-**, -**тök-**, -**тæk-**, а также -**тuk-**.

На русский язык формы условия наклонения переводятся словами „если сделал...“, „когда сделал...“, независимо от того, какой вариант данного суффикса стоит в слове. Так же независимо от варианта суффикса условное наклонение не имеет самостоятельного временного значения, время глагола в условном наклонении может быть определено лишь в предложении, в зависимости от времени сказуемого главного предложения.

То, что форма -(n)ak-, -ak- переводится далеко не всегда словами „когда я сделаю“, так же, как и форма -**так-** не всегда переводится словами „если я сделаю“, как указывает Н. Н. Поппе, видно из следующих примеров:

- mihöldi-**rak-i-n** (19) когда бросится (он)...
- təgə-**ræk-i-f** (10) если я сяду...
- suru-**tuk-i-n** (18) когда отправился (он)...
- āhin-**ək-i-n** (30) когда заснул (он)...
- suruhiñ-**ək-i-f** (10) когда пойду (я)...
- tin-**ək-i-f** (16) когда отпустил (я)...
- tukšān-**ək-i-n** (32) если убежит (он)...
- lik-**cæk-i-n** (21) когда упала (она)...

bultūt-sak-i-p (28) если спасет (он)...
umkit-suk-i-p (30) когда покроила (она)...
ə-hik-i-f əməgə (18) если не приду (я)...
vi-hik-i-p (29) если будет (он)...
vi-dək-i-p (26) когда умер (он) ...

Форму, данную в примерах 4-ом, 5-ом, 6-ом, можно рассматривать двояким образом. Ясно, что такая форма получается от присоединения суффикса условного наклонения к глагольным основам, оканчивающимся на п. Но происходит ли тут ассимиляция суффикса -tak- в -näk- и потеря этого п или просто выпадает согласный г суффикса, сказать трудно.

S i v j i p s t i v u s (достигательное наклонение), как указывает Н. Н. Поппе, образуется при помощи суффикса -dā и личных глагольных окончаний (таких же, как в *conditionali*). Суффикс -dā подчиняется гармонии гласных. Эта форма переводится на русский язык словами „чтобы сделал то-то и то-то“.

Примеры:

təgə-dō-f (9) чтобы сел (я)
zef-dō-p (27) чтобы съел (он)
icenō-dō-wun (31) чтобы посмотреть (нам)
casu-dā-tin (29) чтобы закинули (они)

Эта форма целиком совпадает с такой же формой в лит. языке. Она встречается тогда, когда действие, выраженное окончательной глагольной формой, относится не к тому лицу, которому приписывается действие, выраженное данной глагольной формой, а к другому.

Supr̥itum (супин) образуется при помощи того же суффикса -dā с безличными притяжательными окончаниями -wi и -war (суффикс -dā в силу ассимиляции согласных переходит иногда в -tā).

Примеры:

uwəhindō-dō-wi (24) бросить (собралась)
həkköt-tō-wi (20) чтобы истоптать
horolihin-dō-wər (22) захотели (чтобы) обойти

В противоположность *subjunctivus* супин употребляется в тех случаях, когда действие, выраженное супином, и действие, выраженное окончательной глагольной формой, относятся к одному действующему лицу.

Conjunctivus (сослагательное наклонение). Хотя формы *conjunctivi* в материалах не встречаются, но что эта форма имеется в барг. говоре, можно судить на основании указания Н. Н. Поппе (стр. 11) о наличии формы с суффиксом *-tca*, которая употребляется с личными глагольными окончаниями и переводится словами: „сделал бы так-то...“

Н. Н. Поппе приводит следующий пример: апамсаf — я бы tolknul.

Эта форма образуется так же, как в лит. языке.

Отрицательное спряжение. Отрицательное спряжение в барг. говоре не отличается от такового в лит. эвенкийском языке. Имеется особый вспомогательный глагол *э-*, который и подвергается изменениям, основной же глагол остается всегда в одной форме причастия с суффиксом *-ta* или несколько видоизмененным под влиянием ассимиляции согласных и гармонии гласных.

Вспомогательный глагол может быть в окончательной глагольной форме, в форме деепричастий и т. п.

Примеры:

əhim sārə (25) я не знаю

əhikis sururu (25) если не уйдешь

əksəl.... issa (22) не быв в состоянии достигнуть

əpə bulōdəgə (35) не увязнув

Кроме описанной формы, в материалах встретилась еще вторая форма отрицательного спряжения, не упоминаемая в грамматическом очерке.

В этой форме вспомогательным глаголом является отрицательный глагол *hō-kəl* (не быть в состоянии), очевидно, соответствующий по значению литературному *aīva-t*. В имеющихся примерах вспомогательный глагол встречается лишь в одной форме деепричастия прошедшего времени. Может ли он принимать различные другие формы — пока сказать нельзя. Смысловой глагол встречается в форме деепричастия на *-mī* или *supinī* в значении инфинитива.

Примеры:

hōkṣə ərkī-t-mī (24) не могши отгрызть

hōkṣə vokonī-t-mī (26) не могши догнать

hōkṣə girkū-t-mī (27) не могши итти

hōkṣəl uwir-dō-wər (22) не быв в состоянии поднять

Смысловой глагол в данных примерах в большинстве

случаев стоит в деепричастной форме на *-mī*, кроме того, перед суффиксом *-mī* присутствует дополнительный формант *-t-*.

Классы глаголов. В заключение о спряжении глаголов можно сказать, что в барг. говоре, как и в лит. языке, можно наметить несколько классов глаголов, различающихся по последнему звуку основы. Конечный звук основы оказывает влияние на присоединяемые суффиксы, изменяя их соответствующим образом. Это изменение сказывается особенно наглядно на суффиксах настоящего времени изъявительного наклонения *-ta*, условно-временного наклонения *-tak(i)* и причастия настоящего времени *-tī*.

Таблица классов глаголов в барг. говоре

Классы	Конечный звук основы	Чередование начального звука суффикса			Примеры
		Наст. вр.	Усл. накл.	Прич. наст. вр.	
I	Гласный	ta	-tak(i)	-tī	iličca-tī (18) стоящий
II	w, j [r, g, ɿ]	-ta	-tak(i)		ujičesew-tə-p (15) привязана uj-tək-i-p (26) когда привязал
III	l	-la			ækšəktəl-lə-š (34) таскаете
IV	? m (ŋ)		-nak(i)		um-pak-i-p (26) когда выпил
V	согласные ? k, t (c, p) s	-ca -sa	-cak (i) -dak (i)		tik-cək-i-p (21) когда упала builtüt-cak-i-n (28) если спасет builtüt-cā-f (29) (мы) спасли ækšəl... is-sa (28) не могши дойти
VI	n	-a	-ak i)		ählen-æk-i-p (30) когда заснул ənə icehin-ə (33) не глядя
VII	Основы глаголов неправильн. спряжения	-hi -da	-hik (i) -dak (i)		bi-hi-m (24) есмь ə-hi-m sərə (25) не знаю bu-dək-i-p (26) когда умер əzeliwig-a-da (25) пока не получу

Пустые клетки в таблице означают, что примеров на данную форму от соответствующей основы не найдено. Тем не менее, исходя из фонетических законов барг. говора, можно смело утверждать, что основа, принимающая после себя суффикс настоящего времени с начальным -т-, будет принимать и другие суффиксы (напр., условного наклонения), не меняя первого звука их, т. е. с начальным -т-.

Причастие

Причастные и деепричастные формы в барг. говоре, как и в других говорах эвенкийского языка, имеют очень широкое употребление. Самых причастных и деепричастных форм значительно больше, чем, напр., в языке русском. Из причастий Н. Н. Поппе указывает следующие:

- 1) причастие настоящего времени на -т-
- 2) причастие прошедшего времени на -пā,
- 3) причастие давнопрошедш. времени на -ŋki,¹
- 4) причастие будущего времени -zīdā.

Кроме указанных форм причастий, в материалах встречается еще причастная форма с суффиксом -сā.

Примеры:

- iñča-t̄ (18) стоящий
- gaza-t̄ (31) берущий
- víze-n̄-lō-wi (22) там, где он был
- suri-pō (20) шел (шедший)
- ulōkci-pō-l (30) обманувшие
- suri-pō-klō-n̄ (20) в ту сторону, куда пошел
- ga-zīdā-je-wi (22) сколько можно взять
- zawa-sā vīm̄ (19) если бы взять (взявший если бы стал)
- urældi-cō-l (22) одинаковые

Из примеров видно, что причастия, как всякие имена, имеют форму ед. и мн. ч. (пример 5) и могут изменяться по падежам (примеры 3, 6, 7), но, с другой

¹ Указываемая Н. Н. Поппе форма на -ŋki (стр. 10) под названием *пошел necessitatilis* (*Casirén* — „Причастие“) не соответствует по значению причастию *plusquamperfectum*, что имеет место в лит. языке. Данная форма, как указывает Н. Н. Поппе, переводится словами „так нужно сделать“.

стороны, они, как и другие глагольные формы, могут принимать суффиксы вида (примеры 1, 2, 3) и имеют различные показатели времени.

Сравнивая представленные здесь категории причастий с имеющимися в литературном, можно отметить лишь одно различие в форме прошедшего времени. В барг. говоре отмечены две формы причастия прошедшего времени с суффиксом -пā и с суффиксом -сā, тогда как в лит. языке принята одна форма с суффиксом -сā. Употребление и различие этих двух форм не совсем ясны. Обе формы переводятся на русский язык причастием прошедшего времени или формой прошедшего времени изъявительного наклонения. Форма на -пā встречается значительно чаще, чем второе причастие прошедшего времени, и, повидимому, именно эта форма и соответствует причастию на -сā лит. языка; форма же на -сā барг. говора встретилась всего лишь в двух примерах, не дающих ясного представления об ее употреблении.

В отличие от лит. языка можно отметить отсутствие в барг. говоре причастия обычного с суффиксом -wki, имеющегося в лит. языке. Данная форма совершенно не встречается в материалах и не упоминается Н. Н. Поппе.

Причастия часто выступают в роли отглагольного имени действия и в таких случаях переводятся на русский язык уже не причастием. В роли отглагольного имени действия причастия чаще всего имеют притяжательные окончания.

Примеры:

víze-pō-du-p (26) туда, где была... (букв.: в находившееся)
əmə-ti-jō-p (26) прихода его

suru-pō-klō-p (20) в ту сторону, куда пошел он (букв.:
в ушедшее им направление)
huktiže-ti-wə (27) то, что они бегут (бежание их)
yənpəzə-ti-l-wə (27) то, что едет (букв.: езду [народа])

Синтаксическая роль причастий разнообразна. Причастия выступают различными членами предложения. Так, они могут быть: 1) определениями, 2) сказуемыми простых предложений, 3) сказуемыми придаточных предложений, 4) дополнениями, 5) обстоятельствами места и, вполне возможно, могут встретиться как подлежащие и другие члены предложения, хотя не на все случаи имеются примеры.

Примеры:

soğozopo bolgōcōn oldōndun placha, заметил он около
iličatī ətirkōcōnmə... (18) себя **стоящего** старичка...
(прич. в роли определения).

bagdama hoktolı aminin su- по белой дороге **шел** его
runō... (20) отец... (прич. в роли сказ.
прост. предлож.).

upukānntə **zawasā-vimī** — ajat если бы жеребенка **поймать**
girkuziñāš! (19) **(удалось)**, ты хорошо
пойдешь! (прич. в роли сказ-
зуем. придат. предлож.).

tugi kēkšə alācılçān jawälwə после этого он стал дожи-
əmərījōn (26) даться дьявола, **его при-
хода** (прич. в роли до-
полнения).

pijanin aminni surunōklōn он **пошел в ту сторону**, куда
surgisōn (20) **пошел** его отец (прич.
в роли обстоят. места).

Деепричастие

Из деепричастных форм Н. Н. Поппе указывает сле-
дующие:

- 1) деепричастие с суффиксом *-mī*, которое он называет *infinitiv'om*,
- 2) деепричастие последовательное, суфф. *-mēn*,
- 3) деепричастие прошедш. времени, суфф. *-mmēn*,
- 4) деепричастие с суфф. *-dalā*,
- 5) деепричастие настоящего времени, суфф. *-pa*,
- 6) деепричастие прош. времени, суфф. *-kšā*.

Все эти формы встречаются и в лит. языке.

Значение каждой из указанных категорий лучше всего проследить на примерах.

*Деепричастие на *mī**

mədə-mī (21) если узнают
hōkšə wokonī-t-mī (26) не могши догнать
is-mī (33) если достигну
əwī-mī (35) для забавы
gajka-mī (35) удивившись

Как показывают примеры, деепричастие на -т^і переводится на русский язык различно. Оно переводится деепричастием, условным наклонением и иногда неопределенным наклонением. Это деепричастие употребляется вместо условного наклонения в тех случаях, когда действие, выражающее условие для совершения другого действия, и главное действие приписываются одному лицу, т. е. в таких же случаях, в каких супин выступает вместо достигательского наклонения.

Деепричастие на -т^рен и -т^тен

horolihini-т^рен (21) вокруг дома (букв.: как только обойдешь дом)

kōruhini-т^тер (22) как только погнались или когда они погнались

təgə-т^тен (10) (в материалах перевода нет)

suru-т^тен-зі-f (10) как только я ушел

suru-т^тен-зі-п (18) лишь только ушел он

Формы -т^рен и -т^тен по значению очень близки и позволяют даже предполагать, что это два варианта одного и того же деепричастия. Однако, как указывает Н. Н. Поппе (стр. 10), деепричастие на -т^рен всегда является в безличной форме и, как видно из примеров, может иметь форму мн. ч. -т^рег, деепричастие же на -т^тен имеет форму с инструментальным падежом и личными притяжательными окончаниями.

Деепричастия настоящего и прошедшего времени:

huktuwze-пэ (22) мчась

газа-па-1 (24) забрав

sojoso-по (18) плача

gūп-пэ-1 (25) говоря

tuktl-kšэ (19) взобравшись

ulð-kšи-1 (24) сварив

kudõlu-kšи-1 (28) высадившись

suru-kšи (23) отправившись

vakaldi-kšа-1 (24) встретившись

Как видно, эти две формы вполне соответствуют деепричастиям одновременного действия (-па) и предшествующего действия (-ksa) лит. языка. Эти деепричастия имеют форму единственного и множественного чисел.

Деепричастие с суффиксом -dalā (postpositionalis у Поппе).

hətəkən-dəlō-p... (21) так что отлетели...

cikūt-talā-wi... (27) так что сломалась...

zəw-dəlō-tin... (24) пока ели...

təgə-dəlō-f... (11) пока я садился...

Эта форма деепричастия переводится двояко: „пока делал то-то и то-то“ и „так (сделал), что сделалось то-то“. Как показывают примеры, после суффикса -dalā следует притяжательное окончание, которое может быть личным или безличным.

Наряду с указанной положительной формой деепричастия в барг. говоре встречается и отрицательная форма, повидимому, этого же деепричастия, так как имеет то же значение.

Примеры:

ə-zəlī-tin wāgə (32)

перед тем, как убивать (букв.:
пока не убили)

ə-zəlī-wi mīrəhīnə (29)

перед тем, как выходить за-
муж) (букв.: пока не вышла
замуж)

ə-zəlī-wi gada (25)

пока не получу

Как видно из примеров, эта форма, так же как и положительная, имеет то личные, то безличные притяжательные окончания. Суффикс выступает здесь в форме -zəlī¹ и придает соответствующее отрицательное значение. Эти три момента позволяют причислять данную форму к категории деепричастий. В формах отрицательного спряжения могут выступать и другие деепричастия, но формальные показатели их остаются неизменными в положительной и отрицательной формах; данное же деепричастие в отрицательной форме изменяется настолько, что о нем приходится говорить особо.

Синтаксическая роль деепричастий двоякая. Они могут выступать в роли обстоятельств образа действия в простых распространенных предложениях и в роли сказуемых придаточных предложений.

Примеры:

gīrənzana īcesōn imip па- идя, он увидел, что в од-
bōjdu təgō үəpəzəlīlwə (27) ной лодке едет народ

¹ Явление вполне объяснимое, так как спряжение отрицательного глагола в ряде глагольных форм имеет свои особенности.

kōruhinimper nuŋanin öntänə-
wəl jükšə tari züduk, murin-
duläwi uwikša turkufkān-
cān hərgiškōki (22)

tugi kækšə tari wəje murinmī
iktəcōn, silan bulan amar-
għidukin hətəkəndəlōn (21)

когда они погнались,
он кое-как выбравшись
из того дома, сел на
своего коня и заставил
его прыгнуть вниз
тогда (так сделав) тот
человек так хлестнул
своего коня, что от
крупа его отлетели кусочки
мяса, какие жа-
рят на вертеле

Словообразование

Глаголы (залоги и виды).

При сравнении форм залога и вида, имеющихся в барг. говоре, с таковыми лит. языка выясняется, что в основном это одни и те же формы.

1. *Activa* (действительный залог), как и в литературном, не имеет формального показателя.

2. *Passiva* (страдательный залог) образуется путем присоединения суфф. -w, -f к основе глагола.

Глаголы непереходные с суффиксом -w, -f становятся переходными, и чтобы из них образовать форму *passiva*, нужно прибавить еще один суффикс -w. На это есть указание у Н. Н. Поппе в другой его работе: „Материалы по солонскому языку“, где на стр. 120, § 44, Н. Н. Поппе приводит параллели из барг. говора. В грамматическом очерке Н. Н. Поппе по барг. говору полного описания залоговых форм не имеется.

Transitiva

zawa-f-kal (43) быть пойман-
ным.
duk̄-sa-za-f-cān (20) было на-
писано
uji-се-зе-w-rə (16) привязаны
kum̄-се-зе-w-rə-n (14) опро-
кинута

Intransitiva

hədə-kəl (57) переходить
hədə-f-kəl (57) перевести
hukti-kəl (58) бежать
hukti-f-kəl (58) ехать на
коне

Как пример образования *passivi* от глаголов *intransitivi* Н. Н. Поппе приводит təgəwūw — быть посажену, от təgə — сесть и təgəw — посадить.

Интересно отметить, что при присоединении суффикса -w- ~ -f- к основе, содержащей суффикс несовершенного

вида, как в примерах 2-ом, 3-ем и 4-ом, непосредственно к основе примыкает суффикс *-за-* (несовершенного вида) и уже после него присоединяется суффикс *passivi*.

3. *Reflexiva* (общевозвратный залог) образуется при помощи суффиксов *-rga-* и *-r-* (Н. Н. Поппе в грамматическом очерке не отмечается).

Примеры:

- | | |
|---|-------------------------------|
| { | sulā-kəl (53) оставлять |
| { | sula-p-kal (53) оставаться |
| { | təkə-kəl (54) рвать |
| { | təkə-rgə-kəl (54) разорваться |

К сожалению, за малым количеством примеров не удается выяснить, в каких случаях употребляется суффикс *-r-* и в каких *-rga-*.

4. *Reciproca* (взаимный залог) образуется при помощи суффикса *-māt-*. Эту форму Н. Н. Поппе указывает на стр. 12 и дает следующий пример: *zawa-māt-kəlli*—поймайте друг друга. В материалах примеры с суффиксом *-māt-* не встретились.

5. *Cooperativa* (совместный залог) образуется при помощи суффикса *-ldi-*, близким по значению с предыдущим. Эта форма тоже приводится Н. Н. Поппе и переводится словами „с кем-нибудь“.

Примеры:

- zawa-ldi-kal* (12) поймай с кем-нибудь
suru-ldi-sō-n (28) отправился с тем (народом)

6. *Factitiva* (побудительный) образуется при помощи суффиксов *-fkān-* или *-fkāt-*, соответствующих литературному *-wkan-* или *-wkac-*.

Примеры:

- turku-fkān-sān* (22) заставил прыгнуть
yüle-fkō-kəl (51) испугать (заставить испугаться)
vā-fkōt-kəl (40) заставить давать

Все приведенные формы залогов имеются и в лит. языке, причем различия появляются в результате фонетических соответствий звуков — *w* | *f*, *s* | *t*, во всем остальном описанные формы совпадают с литературным.

Н. Н. Поппе в грамматическом очерке упоминает лишь некоторые формы залогов и видов глагола, не

разграничивая последних между собой, сравнение же данных материалов с лит. языком помогает выявить целый ряд дополнительных форм.

1. Форма совершенного вида глагола, в противоположность форме несовершенного вида, не имеет морфологического показателя. Отсутствие показателя служит признаком совершенного вида, т. е. показывает завершенность действия в тот или иной момент.

2. Форма несовершенного вида имеет показателем суффикс **-з-**. Н. Н. Поппе отмечает эту форму, называя ее формой длительности действия, однако, формой длительного или продолженного действия, по терминологии, принятой в лит. языке, является особая форма. Несовершенный вид показывает, что действие находится (находилось и т. д.) в процессе совершения.

Примеры:

гүп-з-әп (27) говорит
ві-з-сö-тиң (35) были
апа-за-кал (12) толкай

3. Форма вида продолженности действия¹ образуется при помощи суффикса **-т-**, соответствующего литературному **-т-** и **-с-**.

Примеры:

{ тәгә-кәл сесть
 { тәгә-т-кәл (54) сидеть
 { имки-кул (56) влить
 { имки-т-кул (56) влиять

Эта форма по значению близка предыдущей, она показывает продолжающееся действие. Одна глагольная основа может быть оформлена двумя и больше суффиксами вида для передачи различных оттенков значения, в частности, может быть оформлена суффиксом несовершенного вида и суффиксом вида продолженности действия.

4. Форма начинательного вида¹ образуется при помощи суффикса **-1-**, который указывает на то, что действие находится в начальной стадии совершения.

¹ У Н. Н. Поппе не отмечается.

Примеры:

- | | |
|-----------------|----------------------------------|
| { horoli-kol | вертеться |
| { horoli-l-kol | (58) начать вертеться |
| { юлə-kəl | (51) бояться |
| { юлə-l-kəl | (51) испугаться (начать бояться) |
| { əksəktə-kəl | (44) таскать |
| { əksəktə-l-kəl | (44) начать таскать |

5. Форма исходного вида¹ образуется при помощи суффикса -hiŋ-, -hin- (-hi-) соответствующего литературному -sin- (-si). Этот вид глагола выражает отправление к совершению действия.

Примеры:

- suru-hiŋ-sō-tin (28) поехали
kōru-hin-i-mnēr (22) погнались
əksə-hi-kəl (44) понести
horoli-hi-kol (58) повернуться
copkoro-hi-kol (59) выпрыгнуть

С некоторыми глаголами этот суффикс выражает быстроту совершения действия, как показывает пример 5-ый.

6. Форма многократного вида образуется при помощи суффикса -kta-. Эта форма показывает многократность совершения действия.

Примеры:

- əksə-kəl (44) нести
əksə-ktə-kəl (44) таскать

7. Форма вида желательности действия имеет показателем суффикса -m̥y-. Он выражает желание совершить данное действие. Н. Н. Поппе, говоря об этой форме, приводит следующий пример: ilit-m̥y-za-t (12) я хочу стоять.

8. Форма отправительного вида образуется при помощи суффикса -pā-. Н. Н. Поппе, отмечая эту форму, приводит следующий пример: sawa-pā-kəl (12) иди ловить. Этот вид, как ясно показывает сам пример, придает глаголу значение „пойти совершить данное действие“.

Все указанные здесь формы видов глагола имеются и в литературном языке. Нельзя утверждать, что здесь представлены все имеющиеся в барг. говоре формы залога

¹ У Н. Н. Поппе не отмечается.

и вида. В список попали, очевидно, лишь чаще встречающиеся. Кроме суффиксального способа выражения различных оттенков значения глаголов, в барг. говоре наблюдаются примеры, напоминающие флексивный способ, встречаются они значительно реже.

Примеры:

- | | |
|---------------|-------------------------------|
| { зогоко-kol | (44) украсть |
| { зогокї-kol | (44) воровать |
| { garda-kal | (41) схватить |
| { gardū-kal | (41) хватать |
| { gəlōktə-kəl | (41) искать |
| { gəlōktō-kəl | (41) итти искать |
| { huktif-kəl | (58) ехать, мчаться (на коне) |
| { huktuf-kəl | (58) ехать на коне |

Имена. Словообразование имен в барг. говоре происходит путем присоединения соответствующих суффиксов к различным основам как именным, так и глагольным.

1. *Отглагольные имена существительные.* Н. Н. Поппе в грамматическом очерке (стр. 6 и 7) указывает следующие суффиксы для образования имен существительных от глагольных основ:

-gki образует „имена орудия или места совершения действия“. Из словаря можно выбрать ряд примеров:

- darkalā-gki (42) кузница и кузнечные инструменты — от глагола darkalā-kəl — ковать
duwi-gki (43) пешня — от глагола duw-kal — прорубать лед
duktə-gki (43) пестик

-wun образует „имя предмета действия“; это также подтверждается примерами из словаря:

- duku-wun (43) письмо — от duku-kal — писать
ze-wun (43) яства — от зер-kəl — есть
dawlā-wun (42) песня — от dawlā-kəl — петь
pəktirō-wun (52) ружье — от pəktirō-kəl — стрелять
əri-wun (45) лопата } глаголы
igdi-wun (45) гребень } не
arki-wun (39) острога } найдены.

Как показывают примеры, этот суффикс образует не только имя предмета действия, но также и орудия действия.

Кроме приведенных выше и отмеченных Н. Н. Поппе суффиксов отлагольных имен, можно указать еще на следующие:

-тđї (соотв. литер. -тпї) образует имена названия деятеля по профессии.

Примеры:

ajici-тđї (38) врач — от ajō-kal — поправляться
haki-тđї (57) пастух — от haki-kal — пасти

-п образует имена деятеля по профессии и имена процесса действия.

Примеры:

dukū-п (43) писец, секретарь — от duku-kal — писать

darka-п (42) кузнец — от darkalā-kəl — ковать

idoko-п (45) шаманка

səwzō-п (52) веселье — от səwzō-kəl — веселиться

ərī-п (45) дыхание — от ərī-m — вздохнуть

-ptїn образует имена названия вспомогательных предметов действия, напр.:

iitm̄-ptїn (46) мазь — от глагола itm̄-kəl — мазать.

2. *Отмыенные имена существительные.*¹ Из производных имен существительных, образованных от именных же основ, Н. Н. Поппе отмечает следующие:

-lci образует имя деятеля.

Примеры:

nappa-lci кожевник (7) — от nanna — кожа

vəgə-lci врач (39) — от vəgə — лекарство

pajmā-lci торговец (50) — от pajmān — торговля.

-ha образует имена собирательные, напр.:

mō-ha лес (7) — от mō — дерево.

-kaťkān или -kān образуют уменьшительные формы.

¹ Примеры, приводимые в данном разделе, частично являются примерами Н. Н. Поппе, приведенными им в грамматическом очерке на стр. 6 и 7; часть примеров взята из словаря.

Примеры:

kūmīr-kōn (48) жучок — от kūmīr — жук

ŋālə-kēt̄kān (6) ручка — от ŋālə — рука

ēha-kān (6) глазок — от ēha — глаз

kaci-kāt̄kān (47) щенок — от kacičān — собака

-kājā образует увеличительные имена (как существит., так и прилагательн.).

Примеры:

z̄y-kājā (7) домище — от z̄y — дом

hēgdi-kōjō (7) большущий — от hēgdi — большой

Дополнительно можно указать еще на следующие отыменные имена:

-cān образует уменьшительные имена.

Примеры:

ətirkō-cōn (45) старичок — от ətirkōn — старик

hunāt̄-cān (58) девочка — от hunāt̄ — девица

-ptun образует имена названия предметов, надеваемых или иным образом соприкасающихся с различными частями человеческого тела.

Примеры:

mīrə-ptun (49) женск. украшение на плечи — от mīrə — плечо

bilgā-ptun (40) ожерелье — от bilga — горло

iña-ptun (46) наперсток

dili-ptun (42) подушка — от dil — голова

-rān образует от именных основ имена существительные со значением заместителей носителей функций лиц или названий предметов.

Примеры:

amī-rān (38) отчим — от amīn — отец

ənī-rōn (45) мачеха — от ənō — мать

-ŋāt̄ служит для образования различных категорий имен, предназначаемых для той или иной роли.

Примеры:

atirkāp-ŋāt̄ (39) невеста — от atirkān — жена

ətirkōp-ŋōt̄ (45) жених — от ətirkōn — муж

-тик служит для образования имен существительных со значением вместилищ.

Примеры:

biuga-tuk (40) церковь — от вида — бог
boltu-ruk (40) глиняный горшок

3. Имена прилагательные. Наряду с непроизводными именами прилагательными, как, напр.:

ala (38) вкусный
aja (38) хороший
gizöjí (42) красивый

имеются имена прилагательные, образованные при помощи соответствующего суффикса от именной или глагольной основы. Н. Н. Поппе указывает следующие:

-та для образования имен прилагательных консистенции.

*Примеры:*¹

sælə́-tə (7) железный
mæðýp-tə (18) серебряный
kíwō-tə (48) берестяной
bolot-mo (26) стальной
altama (7) золотой

Эта группа имен прилагательных отличается от литературного языка тем, что суффикс -та выступает здесь в четырех вариантах по гласным: а, э, о, и, тогда как в литературном отсутствует последний вариант с и.

-ci образует имена обладателя.

Примеры:

gægví-ci (7) имеющий имя
zýrí-ci (7) двухлетний (имеющий „два“)
ogo-ci (52) имеющий оленя
tijewu-ci (18) с посохом (имеющий посох)

Как показывают примеры, при присоединении суффикса -ci к основам, оканчивающимся на п, конечное п основы выпадает.

¹ Примеры, приводимые в данном разделе, частично взяты из словаря, частично приведены примеры, указываемые Н. Н. Поппе в грамматическом очерке.

-cīra образует уменьшительные прилагательные — названия цветов.

Пример:

hulama-cīra (6) красноватый — от hulama — красный.

Кроме прилагательных, отмеченных Н. Н. Поппе, в материалах встречаются следующие формы:

-gū образует имена прилагательные со значением „такой-то по месту нахождения“.

Примеры:

ū-gū (57) верхний

hēr-gū (30) нижний

ṇō-gū (51) передний

dulu-gū (22) средний

-kīn (-kīn) образует прилагательные качественные.

Примеры:

ərīt-kīn (45) дешевый, легкий

əti-kīn (45) одинокий

urum-kīn (54) короткий

ut-kīn (57) густой

Что касается имен прилагательных притяжательных (с суффиксом -ŋi), известных в лит. языке, то в барг. говоре сходная форма встречается, но рассматривается Н. Н. Поппе, как форма падежа genitivi имен существительных. Но, тем не менее, и Н. Н. Поппе (стр. 6) дает указание о том, что „суффикс -ŋi, очевидно, играет не только роль суффикса genitivi, но и суффикса образования имени — приналежности“.

Все указанные выше формы имеются и в лит. эвенкийском языке.

Таким образом, морфологический состав барг. говора имеет очень немного отличительных особенностей по сравнению с лит. эвенкийским языком.

III. СИНТАКСИС

На основании имеющихся материалов нельзя дать полной характеристики синтаксического строя барг. говора. Для этого потребовалось бы значительно большее количество образцов речи и притом образцов не только фольклорных, но и обычного разговорного языка.

Может быть в силу этой причины, а может быть и целого ряда других, Н. Н. Поппе в своем грамматическом очерке раздел синтаксиса опускает совершенно. Однако ряд кратких замечаний о синтаксических особенностях барг. говора, в сравнении с нормами лит. языка, можно сделать и по имеющемуся материалу.

При чтении текста сказки легко заметить наличие как простых, так и сложных предложений.

Простое предложение

В повествовательной речи текстового материала обращает на себя внимание обилие предложений с опущенным подлежащим или иногда дополнением, которые даны в одном из предыдущих предложений.

Отрывок из четырех предложений на стр. 32 показывает, как строится речь без повторения подлежащего (опущенного во втором и третьем предложениях) и прямого дополнения (опущенного в четвертом предложении), которые даны в начале повествования.

Примеры:

galzöhir omogici əwəŋkí daj-
waŋ güm̥tig̥ gəgvíci əm̥e-
cōn ərkō dagadukin vag-
gulā . . . (32)
mōnni dunpəduwi atirkäci
bicōn i umun hunādici
nəkuci hunādit (32)

тунгус по имени Дайван из
рода Гальджохир пришел
в Баргузин из окрестно-
стей Иркутска
в своей земле он был (жил)
с женой, с одной дочерью
и с младшей сестрой

bargulā əməksə̄ sawafcān ja-
kōldu (32)
tari jakōl sawakšal sagdadu
ujikšə̄l wādāwə̄r kēlcōtin
(32)

придя в Баргузин, он был
захвачен якутами
захватив (его) и привязав
к сосне, те якуты хотели
его убить

Для того чтобы дать примерную схему построения простого распространенного предложения, необходимо привести ряд примеров.

Предложения со сказуемым на втором месте:

nækuntin tīkcōn gē bālā ama-
škīwi... (27)
omolgi mōnəkōn uricān ko-
towi (26)
ōntānəwə̄l bakacātīn dajwa-
gma imun ajildu (33)
vīra zapkadun bakacān mi-
rin dilwān (33)
dajwaj bilcōn tari vəjedu (32)

их младший брат упал на-
зад на тот свет...
молодец сам вытащил свой
нож
кое-как они нашли Дайвана
у одного соседа
на берегу реки нашла она
конскую голову
Дайван стал жить у того
человека

Так же в предложении с деепричастным оборотом:

sojozopo bolgocōn oldōndun
iličarī ətirkōsōpmə tə-
yūpmə tijewuciwə . (18)

плача, заметил он около
себя стоящего старичка
с серебряным посохом

Предложения со сказуемым в конце предложения:

tari təgō əməcōtīn (27)
ajat amjawi əjūrkəl (28)
tari ahīn ətirkōnmi ḫakāptun-
mān katāŋki mūŋdun
əjīcōn (33)
nəkūŋjī hawādu muririn
bicōtin (35)

те люди подъехали
хорошенько свой рот рас-
край
та женщина перстень своего
мужа в калильную воду
(бросила) утопила
лошади младшего брата
были на работе

Также в предложениях с деепричастными оборотами:
tigdə̄ hatama tūrōtseñə̄ дождь, все так же гремя,
tigdəzecōn (34) шел
omolgi sojozopo sulapcān... (25) молодец остался, плача...

В предложениях от 1-го до 6-го глагольное сказуемое стоит не в конце предложения, как обычно принято

в лит. эвенкийском языке, а на втором месте после подлежащего с его определением или после обстоятельства образа действия, выраженного деепричастием.

Такие предложения являются самыми обычными в текстах и встречаются гораздо чаще других.

Реже предложение строится со сказуемым на последнем месте, как в примерах 7—12, и особенно редко такое построение встречается в предложениях с деепричастными оборотами. Как исключение можно отметить предложение, в котором подлежащее идет после сказуемого:

kadizasātīn orōktēwē lūcal косили сено русские с однитип əwəŋkīcīl (34) (проним тунгусом стое)

Подобных предложений встретилось всего два, в начале двух сказок, и как по форме построения самого предложения, так и по форме начала сказки очень напоминают русскую фольклорную речь и, очевидно, являются заимствованиями из русского.

Из всех приведенных примеров видно, что в простом распространенном предложении нет строго постоянных мест для различных членов предложения. Как довольно постоянное явление можно отметить положение подлежащего всегда перед сказуемым в начале предложения и положение определяющего слова всегда перед определяемым.

По месту сказуемого все предложения условно можно разделить на две основных группы: со сказуемым на втором месте и со сказуемым на последнем месте.

В предложениях первой группы прямое дополнение всегда стоит после сказуемого, а в предложениях второй группы оно стоит перед сказуемым. Обстоятельство образа действия стоит обычно перед сказуемым, причем иногда оно стоит рядом со сказуемым, отделяя от него прямое дополнение, иногда же само отделяется от сказуемого прямым дополнением.

Обстоятельства места и времени, повидимому, как и в лит. языке, еще более свободно перемещаются с одного места на другое. Они встречаются то на первом месте, то после сказуемого, то между подлежащим и сказуемым.

На основании изложенного нельзя вывести строгой и единой схемы построения простого распространенного предложения.

Сложное предложение

Сложное предложение говора баргузинских эвенков, как и лит. эвенкийского языка, содержит в себе чаще всего по одному, но иногда по два, по три и более придаточных предложений.

В сложных предложениях барг. говора можно встретить все их виды, т. е. слитные, сложно-сочиненные и сложно-подчиненные.

Слитные предложения:

ūgū vātkī, hərgū vātkī ȳənə-

(30)

в верхний мир, в нижний
мир ходить будешь

zəsijōš kəwər-dulindūn nadan gōgwə
imun azircacilwa, imun unukācılwə

(19)

посреди степи семь кобыл
с одним жеребцом, с од-
ним жеребенком

Слитные предложения не отличаются от таковых
в лит. эвенкийском языке.

Сложно-сочиненные предложения:

akindigūn uwəjtu, nəkundi-
gūn wajan wicōn

(35)

старший из них был беден,
младший из них богат
был

...āŋjū hokto kojnomo, zegi-
ŋjū hokto bagdama...

(20)

...правая дорога черная, ле-
вая дорога белая...

bagdama hoktolı aminin su-
runö, kojnomo hoktolı ak-

(20)

по белой дороге шел его
отец, по черной дороге
шли его братья

dilin maludu, halgarin urkədu
bicötin

(21)

голова ее в почетном углу,
ноги ее у двери были

Но наибольший интерес представляют сложно-под-
чиненные предложения.

Сложно-подчиненные предложения:¹

təgōwi manawrakin, hunātpi
yənəwəufkōnsecōn ilan dilici
mūjīt kūlintikī

(28)

когда кончился народ, он
велел отвести к трехго-
ловому водяному змею
свою дочь

¹ Сказуемое главного предложения подчеркнуто одной чертой,
сказуемое придаточного — двумя.

bilgadun tagarakin, urīcātin
 kudōlō (28)
 jawāl budēkin, atirkānīn
kōrūlcōn bolotmo kajciwi
 gardakša (26)
 afsakān hunātpun zulēlo
jūrēktin, karamnālcātin...
(26)
 ... aja kutu bihikin, ēri taja dil
 murin ōkša, tūpēwē
hēdēfkēl ēri birawa (33)

tugi kēkšē taja dil murin
ōkša, tihahincān, hēdēfcōn
 tari birawa (33)

hōkšē bokonitmī, tukšacān
 muŋku mūlō, „umdāwi,“
gūnpē (26)
 tugi kēkšēl, caršalwān wākšē,
 nannalduktin ujūrilwē ōkša,
urīcān aknīlwi (24)

hunātpān bunīdukin
bultūtcakin pīwēl, tari vē-
 jedu vīzījōf hunātpi (28)

когда его зацепили за горло,
 (его) вытащили на берег
 когда дьявол умер, погна-
 лась его жена, схватив
 свои стальные ножницы
 когда вышли (т. е. показа-
 лись) впереди ящик с де-
 вицей, они позавидовали...
 ...если будет доброе счастье,
 став лошадью, эта выбе-
 ленная ветрами голова,
 пусть перевезет нас через
 эту реку
 тогда выбеленная ветрами
 голова, став лошадью, по-
 плыла и перевезла через
 ту реку
 не могши догнать, он под-
 бежал к вечной воде,
 „чтобы попить“ говоря
 затем, убив быков ее и
 сделав из их кожи ве-
 ревки, вытащил своих
 братьев
 если кто-нибудь спасет его
 дочь от смерти, я свою
 дочь отдам тому человеку

В этой группе предложений главное предложение идет после придаточного, что является характерным для барг. говора, как и для лит. языка. В главном предложении этого типа сложно-подчиненных предложений сказуемое почти всегда стоит на втором месте после подлежащего или прямого дополнения, как в примерах: 1-ом, 3-ем и 5-ом.

Если подлежащее опущено, то сказуемое главного предложения стоит на первом месте, как в примерах 2-ом, 4-ом, 6-ом, 7-ом и 8-ом.

В придаточных предложениях этого типа сказуемое почти всегда стоит на последнем месте. Вторую группу сложно-подчиненных предложений составляют такие, в которых главное предложение идет перед придаточным, что встречается значительно реже.

tari ḥtirkōcōn kotojo gēlōcōn,
hōkšē ḥrkītmī ullēwōn (24) тот старичок нож попросил,
не могши отгрызть мясо

lamuṭkī gupcenāktē hawam-
nīlpup, əzelīwi mīrəhinē
(29) в море закину я с работни-
ками невод перед тем,
как выходить замуж

tugi kēkšēl, tari ahī, dajwāg
atirkānīn būlēhēl uzalitīn
surucōn, əksəzepē mōnni
hutēwi, ədīwi pēkuptōn
hunātpē (33) тогда та женщина, жена
Дайвана, по следам войска
отправилась, ведя свое-
дитя и младшую сестру
своего мужа

В предложениях этого типа сказуемое главного предложения почти всегда стоит на последнем месте, сказуемое же придаточных предложений чаще всего на первом или на втором.

Таким образом, в сложно-подчиненных предложениях сказуемое первого предложения, независимо от того, главное оно или придаточное, стоит обычно в конце предложения, сказуемое же второго предложения обычно ставится в начале предложения, т. е. окончательные и не окончательные глагольные формы в сложно-подчиненных предложениях стоят рядом или в близком соседстве. Это положение относится отчасти и к простому распространенному предложению, где, как уже указывалось выше, неокончательная глагольная форма — деепричастие, — выступающая в роли обстоятельства образа действия, стоит близко к сказуемому.

Если просмотреть глагольные формы, которыми выражены сказуемые придаточных предложений, то можно найти: условно-временное наклонение с суффиксом -tak(i)-, деепричастия с суффиксами -па, -kšā, -mī, супин — -dāwi, причастные формы в составном сказуемом, т. е. все формы,ываемые в лит. эвенкийском языке.

Что касается остальных форм, встречающихся в лит. языке, то о них ничего нельзя сказать, так как в данных

текстах они отсутствуют. О подлежащих главных и придаточных предложений можно лишь повторить сказанное о подлежащем простого распространенного предложения, именно то, что подлежащее обычно стоит перед сказуемым и в начале предложений.

Согласование и управление в предложении

Подлежащее и сказуемое в барг. говоре, как и в лит. языке, согласуются в числе и в лице (если сказуемое — глагольная форма).

Примеры:

bi adalı budıf əduwəl gēwal я все равно умру на этом
bādu свете или на том
nujaṛtin kaduzacātin vīga они косили на берегу реки
zapkadun. (35)

В первом примере подлежащее выражено местоим. 1 лица ед. ч. и соответствующее же личное окончание имеет и сказуемое. Во втором примере подлежащее — местоим. 3 лица мн. ч. и сказуемое стоит в 3 лице мн. ч. В предложениях же с числительными в качестве определений к подлежащему, сказуемое ставится во мн. ч., хотя подлежащее стоит в ед. ч.

Примеры:

...huklōzecōtin ilan hunāt (22) ...лежали три девицы
...zūr hunāt dəgdečōtin... (23) ...две девицы поднялись...
zūr kəre ırlıqizaga... (14) две вороны бегут взапуски...

Во всех трех предложениях подлежащее формально стоит в ед. ч., но сказуемое ставится во мн., так как стоящее при подлежащем определение — имя числительное — требует этого.

В предложениях, в которых подлежащее стоит формально в ед. ч., но мыслится во мн., сказуемое ставится во мн. ч.

Примеры:

tari təgō ətməcōtin (27) тот народ приехал
jawāl atirkānən surucōl (25) дьявол со своей женой
пошли

afšakan hunātnun zýlélö jý- ящик с девицей впереди
ræktin... (26) когда показались...
...әңүкисбп вәјепин huklök- ... мышь с человеком ле-
şé... (27) жали...

Однако наряду с этими примерами есть и такие, которые по форме сходны с приведенными выше, но в которых сказуемое стоит в ед. ч.

Примеры:

tugi kækshél tari vëje tari tégö- тогда тот человек отпра-
nun suruldicön (28) вился с тем народом
lamuňki gurcenäktë hawam- с работниками закину в
dülpipn (29) море невод

Глубже разобрав эти предложения, можно заметить, что оттенок значения в них иной, чем в предыдущих. Если в первых предложениях подлежащее мыслилось во мн. ч., т. е. действие приписывалось обоим лицам в одинаковой мере, то в двух последних предложениях действие приписывается одному лицу. Из контекста видно, что первое из этих предложений говорит о человеке, который присоединился к народу и тоже пошел, в то время как народ шел еще до встречи с ним, шел по своему делу, независимо от встретившегося человека. Что народ шел, об этом было сказано раньше, в данном же предложении говорится лишь о человеке, что и он вместе с народом пошел, т. е. подлежащее мыслится в ед. ч.

Во втором предложении подлежащее также мыслится в ед. ч. Девица собиралась поехать с работниками не для того, чтобы ей вместе с ними закинуть* невод, а для того, чтобы у нее была рабочая сила, пользуясь которой она могла бы осуществить поиски утонувшего человека. Из последующего текста видно, что во всем этом предприятии девица играла главную роль, работники же выполняли лишь ее приказания, следовательно, и в данном предложении подлежащим мыслится одно лицо, поэтому и сказуемое стоит в ед. ч.

Определение. Как уже было сказано, определение в барг. говоре всегда стоит перед определяемым словом, но в то время, как в лит. языке определение полностью согласуется со своим определяемым в падеже и числе, в барг. говоре этот вопрос разрешается различно для различных категорий определителей.

1. Определение прилагательное.

- ... mihöldicān koron mülö (26) ... подбежала к ядовитой воде
- bagdama hoktolı aminin su-
ruñö... (20) по белой дороге шел его отец...
- ... āñjū ēhawān zewzíjöf... (27) ... я съем его правый глаз...
- ... körülcön bolotmo kajciwi
gardakša (26) ... погналась, схватив свои стальные ножницы
- koton döđun alägil carşal
çijücesewrə (16) внутри хлева пегие быки привязаны
- ... kırgäktül konihol tħazara (17) ... стриженые овцы плывут
- ... salumkäki bagdarir mäđig (34) ... полно серебряных денег

Первые три примера показывают, что прилагательные, выступающие в роли определений, не согласуются с определяемым в падеже. Последние три примера показывают, что прилагательные согласуются с определяемым в числе. К сожалению, последние примеры стоят в именительном падеже и поэтому вопрос о согласовании этих форм в падеже остается невыясненным.

2. Определение причастие.

- ... hunätpə jənəwzenöl və-
jel... (28) ... везшие девицу люди...
- ... wācān ulokcīnöl vəjelwə (30) ... убил обманувших людей
- ... tancätin əjepö vəjewə (29) ... вытащили утонувшего человека
- illičarı ətirkōcōpmə... (18) стоящего старицка...

Причастия, выступая в роли определений, так же как и прилагательные, согласуются с существительным в числе, но не согласуются в падеже.

3. Определение числительное количественное.

- imün carwa zewdōwər
wācātin (24) одного быка для еды убили.
- icecōn... kewər - dulindun
nadən gōgwə (19) увидел ... посреди степи семь кобыл
- imün naböđu (27) в одной лодке
- ... huklōzecötin ilan hunät (22) ... лежали три девицы.

Числительное количественное, выступая в роли определений, не согласуется с существительными в падеже и не требует от существительного формы множественного числа. Исключение представляют те случаи, когда определение числительное разъединено с определяемым существительным вторым определением (напр., прилагательным). В таких случаях существительное принимает форму множественного числа.

4. Определение указательное местоимение.

tari jakōl sawakšal...	(32)	те якуты, схватив...
tari züdu imip hunāt soro-		в том доме находилась,
зопо візесōn	(25)	плача, одна девица
...gardakša ēri wəjewə...	(24)	...схватив того человека...
...wākšē tari wəjelwə...	(30)	...убив тех людей...
...hədəfkəl ēri birawa	(33)	...перевезти через эту реку.

Как видно из приведенных примеров, указательное местоимение не согласуется с определяемым существительным ни в числе, ни в падеже.

5. Определение прилагательное обладания.

Несколько особо стоит категория прилагательных обладания с суффиксом -ci.

Примеры:

...afšakān <small>m̥</small> тәйи-ci-wə	цj-	...сундук с деньгами привя-
сōn	(26)	зал
kadizasacātin orōktewə lūcal		косили сено русские с од-
imip əwəd̥kī-ci-l	(34)	ним тунгусом
...icecōn, kəwərwə, kəwər-dı-		...увидел степь, посреди
lindun nadan gōgwə imip azi-		степи семь кобылиц с
rga-ci-l-wa, imip upukā-ci-l-		одним жеребцом и одним
wə	(19)	жеребенком

В противоположность всем другим определениям, прилагательное обладания стоит после определяемого. Прилагательное обладания в представленных примерах согласуется с определяемым в числе и падеже. Малое количество примеров не позволяет проследить это явление дальше и построить какие-либо окончательные выводы.

Что касается определений-существительных, то они, очевидно, всегда стоят в именительном падеже.

Примеры:

- | | | | |
|-----------|-------------|------|------------------|
| cagāŋ-kāŋ | hūpāzīn | (28) | дочь Чаган-Кана |
| cagāŋ-kāŋ | zīwān | (21) | дома Чаган-Кана |
| bira | zarkadūn | (33) | на берегу реки |
| mūn | tonogwōn... | (20) | конскую сбрую... |

Таким образом, формы согласования определения с определяемым в барг. говоре несколько иные, чем в лит. эвенкийском языке, а именно — в противоположность полному согласованию определения с определяемым и в числе и в падеже, что наблюдается в лит. языке; в барг. говоре мы встречаем или полное отсутствие согласования с определяемым некоторых категорий определений, как указательные местоимения и количественные числительные, или частичное согласование (согласование в числе) прилагательных и причастий и лишь отдельные случаи полного согласования прилагательных обладания.

IV. ЛЕКСИКА

Словарный состав барг. говора значительно отличается от лит. эвенкийского языка. Он в основном и составляет главное отличие данного говора. Значительную часть особенностей словаря баргузинских эвенков можно объяснить влиянием бурятского и монгольского языков. В словаре Н. Н. Поппе приведены многочисленные монгольские и бурятские параллели, что позволяет проследить размеры и характер этих влияний.

Из общего количества 1335 слов, имеющихся в словаре, 287 слов, или 21,5%, являются заимствованными из монгольского и бурятского, 24 слова, или 1,8%, из русского, 95, или 7,1%, эвенкийских слов, отличны от литературного, хотя причины и происхождение этих отличий не выяснены. 30 слов, или 2,2%, имеют общие корни с литературным, но несколько отличаются по оформлению. Тут иногда встречаются лишние слоги по сравнению с лит. языком, различия в окончаниях слов, перегласовка. 20 слов, или 1,5%, имеют иное значение по сравнению с литературным. Таким образом, 436 слов, или 32,6%, тем или иным образом отличаются от литературного и 899 слов, или 67,4%, совпадают с литературным.¹

Следует сделать оговорку, что в общее количество заимствованных слов вошли все слова, имеющие общие корни с такими же словами в бурятском и монгольском, однако, часть этих слов имеет такое широкое распространение во всех других говорах эвенкийского языка, что их, очевидно, можно считать словами эвенкийскими, которые, возможно, и были заимствованы, но это произошло в далеком прошлом, и, войдя в эвенкийский язык, эти слова успели прочно закрепиться в нем. Таких слов можно насчитать около 50.

¹ В число слов, отличных от литературного, не входят те слова, которые имеют чисто фонетические отличия.

О русских заимствованиях нужно сказать, что часть из них тоже распространена по многим говорам и вошла в состав литературного языка.

По прилагаемым спискам слов можно проследить следующее.

1. Большинство заимствованных слов составляют такие слова, которых нет в говоре, положенном в основу литературного языка. Таковы, например, названия домашних животных и предметов, связанных с их содержанием, слова, передающие отвлеченные понятия, и др.

Так как баргузинские эвенки, живя в окружении русских и бурят, усвоили от своих соседей новые виды хозяйства (как, напр., скотоводство) и некоторые новые черты быта, то появились и новые слова, образование которых пошло под влиянием языков соседей. Много слов различных названий коров, лошадей, овец и другие являются монгольскими и бурятскими заимствованиями.

2. Меньшую часть слов составляют заимствованные слова, вытеснившие свои слова — эвенкийские, что указывает на более тесную связь баргузинских эвенков с населением Бурято-Монголии, нежели с эвенками соседних районов. Нужно еще отметить, что в барг. говоре встречается много синонимов, из которых одно слово является эвенкийским, другое монгольским. Встречается даже по 3 синонима.

Примеры:

веревка — *uhi*, *bogoli* (монг.), *цүйг* (монг.)

мир, вселенная — *tülə*, *dajdu* (монг.), *vä*

открытое место — *hiləkən*, *kewər* (монг.), *agč* степь

скала — *vajsa*, *kadär* (монг.)

свекор — *ətki*, *kadum* (монг.)

спрятать — *zajakal*, *kadagalakəl* (монг.)

плата — *taman*, *kuluhip* (монг.)

вертеться, кружиться — *horolikol*, *sapcanakal* (монг.)

сладкий — *sajip*, *ala* (монг.).

народ — *təyö*, *zop* - *təgö* (монг. эвенк.)

делать — *ökal*, *kækəl* (монг.)

Со стороны фонетики заимствованные слова чаще всего подчиняются нормам барг. говора, на основании чего можно было бы установить ряд фонетических соответствий барг. говора и монгольского языка, хотя иногда

слова переносятся из чужого языка и без всяких изменений.

Морфологическое оформление заимствованных слов также подчиняется нормам эвенкийского языка. Так, все глагольные основы принимают все имеющиеся в эвенкийском языке глагольные суффиксы, прилагательные образуются при помощи суффиксов для образования прилагательных и т. д.

Семантика слова иногда сохраняется, иногда изменяется. Напр., монгольское слово *восцүа* (порог) в барг. говоре выступает в форме *воңо೥о*, что означает „склон горы, на который не падают лучи солнца“; *воңо೥о* является в монгольском основой глагола „остерегаться“, в барг. говоре *воңо೥о-кэл* значит — замечать.

Все это можно проследить при просмотре прилагаемых списков слов барг. говора, так или иначе отличающихся от слов лит. языка.

В целом, лексический состав барг. говора, имеющий 32,6% слов, отличных от лит. языка, кроме того, имеющий некоторую часть слов, отличающихся от литературного, в силу фонетических особенностей, представляет большее своеобразие, нежели фонетический, морфологический и синтаксический составы данного говора.

ПРИЛОЖЕНИЕ

I. Бурятско-монгольские заимствования, отсутствующие в литературном эвенкийском языке

В барг. говоре	Перевод	В лит. эвенк. языке	В монгольском или бурятском
adali	все равно		adali
azirga	жеребец	mataki, nimər	ajirγa
ajil	сосед	sagsa — серый	ayil
alāg	пегий	hulama mə̄qip	alaγ
altan	золото	ze, girki	altan
anda	друг	bə̄jip	anda
arātu	зверь	kecaka	ariyatu
arbin	бережливый	torgon	arbin
atāci	жадный		
atān	жадность		
awāci	хозяин леса, степной дух		atayan
awagaldaj	шаманское божество		abāsъ
bagdama тэ- -үн	серебряные деньги		avaγaldai
вајзе	постой, погоди	alat-kal	bayija
вајtahun	яловая	umiri	bayitasun
balghun	дом	zu, gule	balgaso, bal- gahan
вə̄lci-kəl	пастись	opkol-kol	belci-
вə̄rəgə	кнут	ilboriwun	beriye
вə̄rigēj	жена брата	hajas	beri
bogoli	веревка	werewka	boγu
bohoto	склон горы, на которую не падают лучи солнца	lipnikə	bosuγa
bolgō-kəl	замечать	asilga-kəl	bolγo-
bolgōce-kəl	остерегаться		
bolot	сталь	selə	bolod
bolotmo	стальной	seləmə	
bolturuk	глиняный горшок	seləmə i	boltorok
вого	серый	igzama	вого
виγи	олень	ogon, bagdaka	viγi
вика	пороз	siru	viqa
vikturu-kəl	упираться	baz-kəl	bügdürl-
вики	сильный	əğesi	böke
bulgidə-kəl	бросаться, кидаться	tuksamalca-kal	bülid-
вūmal	громовые стрелы	noda-kəl	вū-4-mal
cacuhindā-kəl	бросить		sacu-
caculi	жертвенные брызги		saculi

В барг. говоре	Перевод	В лит. эвенк. языке	В монгольском или бурятском
cagāp-kān	царь	təg̫mōr	čayan qayan
car	бык	sirū, ogus	čar
carzər	жеребенок- двуухлетка		
cecen	умный	salici	sečen
cikidōr	висок	urumjan	čikin + de- gere sinesün
cinehun	лиственница	irækte	činegen
cindci	сильный	əjəesi	
cindbi	сила	əjəesi	
cindye	слабый	əjəesiſe acin	
cog	уголь	ella	
cokotī	слепой	bali (cokotī — кривой)	soqot
cökür	пестрый	mərimə	čoyoqur
cucuguj	сметана		čüčügei
culö	досуг	Büga	čilüge
dajdu	свет, мир	siliwun	daiđu
dalag	жир под гривой	isaki	dalang
dalu	лопатка	tawit-kal	dalu
darkalā-kel	ковать	ija	dargala-
darkalāŋki	кузнецкий ин- струмент, куз- ница		
darkan	кузнец	tawin	darqan
daru-kal	ткать		daru-
dawuhun	соль	turuka	dabusun
dawuhū-kal	посолить	turükada-kel	
dorokon	еж	kuijki	dorojo
duldükī	глухой		dülei
zalagān	кисть на шапке		jalaya
zargu	суд	uŋkildin	jaryu
siluga	поводья		jilüja
zirō	илюходец	nəne	jiruya
sitkuhimmu- köt-kel	заставлять на- прятать свои усилия		jidkü-
zökuj	каша	cupa	joba-
zon-təgō	народ	təg̫s	zököi
zörde	рыжий	hutama	jon
zöri	имущество	idig̫s	žegerde
zowo-kol	страдать		žögeri
zungā	разговор	ulgucəməcİN	juγa
zunguktə	пчела	sərəptün	juγel
zulu-kal	скоблить, стро- гать	korña-kal	juγla-
zungān	учреждение, сельсовет	sowet	jurγant
zungi-kal	рисовать, че- ртить	opo-kol	žiru-

В барг. говоре	Перевод	В лит. эвенк. языке	В монгольском или бурятском
əzəp əγam	хозяин ключица, плече- вая кость	ηүүж orokon	ejen egem
əmələen ənde-kəl əndəkətə ərkə	седло ошибаться ошибка ласкательное слово (голуб- чик)	locoko əŋəŋgəwən nəkə	emegeł ende- erke
ərtə ərtəgəhī əwəcīn ganda gaqzuka-kal	рано пока рано болезнь засуха привязать к сед- лу	upə əpimuk iləwu	erte ebedčin qangda qanjuqala-
gatahun gənatəkōn gətə-kəl	кол вдруг присталильно смо- треть	mo umnał icul-i-kəl	qadasun genedteken gete-
gətəkən gög, gōγ göli gowohun guqazin	затылок кобыла желтая медь дикий чеснок трехлетняя ко- рова	utumuk	gede gəgütü yauli, yuuli yəyosun yunañin
gunan	трехлетний бы- чок		yunan
guš haki-kal həce-kəl	чайник пасты устать, утомить- ся	cajnık ətəjə-kəl dəru-kəl	güče haxi- eče-
him	метка на ухе жи- вотного	saməlki	him
himnō-kəl hirugən hokopçōl hukur idokon ikirə illigān	克莱мить благословение хвостец, крестец корова шаманка двойни у овц владыка поту- стороннего мира	cik macala saman	hirtüger oqor-+segül hüker udayan ikire erlig qan
imagan irzarga-kal jawudal	козел скалить зубы поступок, про- исшествие	giwcən zisira-kal	imayan irjayıl- yabudal
jendōr kadagalā-kəl kada-kal	пол спрятать вбивать	zaja-kal tipkə-kəl	yender qadatala- qada-

В барг. говоре	Перевод	В лит. эвенк. языке	В монгольском или бурятском
kadamär	узда		qadawar
kadöcin	косарь		qadu-
kadum	свекор, тесть	ət̪ki	qadum
kadum əkə	теша	atki	qadum eke
kaka-kal	подавиться	liwga-kəl	qaqa-
kalbaga	ложка	lamva	qaibaṭa
kalzär	овцы с белой полоской		qaljan
	вдоль головы		
kälgə	ставни у окон		
karçur	шипцы	dilibitmə — чер-	
karä	черный, карий (о лошадях)	-ный (о лоша- дях и оленях)	qara
		welika	
karäcigəj	ласточка		qariyačai
karamuñä-kəl	завидовать	imukse	qarampa-
karbiŋ	подреберный		qarbing
	жир		
kärligə	клеймо, тавро	saməlki	qayarılıq
	на животном		
karši	ограда	gota	qarsi
katä-kəl	кализъ	hukuh-i-kəl	qataya-
katarci	рысак		qatari
kəj	воздух	ərimkun	kei
kə-kəl	делать	o-kal	ki-
kəltækə	кривой	ketara	keltegei
kərəg	дело		kereg
kilagahun	конский волос, струна		kilgasun
	косоглазый	cokoti	
kilar	мера, время		kilar
kire	умеренный	ələkin	kiri
kirəci	стричь	hus-kəl	
kirga-kal	пена	cowiksa	kirya-
köhun	надеть, нанизать	ulgə-kəl — (соби- рать в целое)	kögesün
kolbo-kol			qolbo-
	овца	awsa	
konin	желто-бурый		qonin
kongör	гроб		qongyur
körcak	струнный ин- струмент		qazırgačay
kördawün	ядовитый	biwkwəwuci	qour+dayun
	яд	biwkwəwun	
koroci	гнать	asa-kal	
koron	баран		qoura
köru-kul	покрывать	das-kal	köge-
kuca			quça
kuci-kal			quči-
kudö	суша		ködege

В барг. говоре	Перевод	В лит. эвенском языке	В монгольском или бурятском
kudölu-kul	высаживаться на берег	ak-kəl (пристать к берегу)	
kuku	синий	culvama	köke
kula	саврасый		qulan
kulər	чугун	cugun	kürel, küler
kuluhun	плата	taman	kölüsün
kurdu	сестра жены		küri degüü
kurim	свадьба		qurim
kurimmä-kəl	приезжать на свадьбу		
kutu	счастье		qutuγ
məgkär	плешиwyй	rajamä	mangqar
mədōtə-kəl	притти в себя		medere-
məkə	хитрость		meke
məkəci	хитрый	mırup, mıdurən	mendü
məndə	здравствуй		mönöké
mırku	вечный		mörög-
mırğu-kəl	молиться, жаловаться	moli-ci-kal	
nahun	возраст, век	wek	nasun
najmälci	торговец	kupet	(< монг. < кит.)
najmän	торговля		nekə-
nəkə-kəl	вязать чулки		noŋčan
nogōn	зеленый	cularin	poŋčan
nōhun	овечья шерсть	igakta	noŋosun
nojōn	служащий (в советск. учреждении)		noŋup
nomokon	сминый	culti	
ödəmug	творог	hutapkı	egedemeg
ohin	искра	olojo	očin
olum	брод		olum
omog	род		omuγ
örgə-kəl	прясть		egere-
orin	двадцать	zıg-zag	qorın
oroj	поздно	i-kəl входить, tuk-ti-kəl взбираться	orol
oro-kol	залезать	balagan	oru-
otog	шалаши из травы или коры		otoγ
owur	ступка		oγur
sapca-kal	трепать	ciwırzari	čavči-
sapcama	трепещущий		
sapcana-kəl	вертеться, кружить	horoli-kol	
sapcas	трепет		
särsümə təm-	бумажные деньги		mönggüñ
Dun			

В барг. говоре	Перевод	В лит. эвенк. языке	В монгольском или бурятском
sarsun səlmi	бумага железные до- спехи	bınpaga	čayarsun seleme
sik-kal sıpka'	подмести	amip	sigür-
sırga	навоз, кал		šıpkə
sırgäkcin	соловый		sırqa
soglō-kəl	соловая	harpukačə-kəl	sırqaγçın
soglōwun	шутить	harpuka	šoγla-
sukaj	шутка		
sukəcən	таволжник		suqai
sundulähin- mukā-kəl	молот	halka	sundala-
sunəhun	сажать на коня	ənəyəşcə-kəl	
sura-kal	за собою		sünesün-
tajcā	душа	hanjukta-kal	sura-
takul	просить	həgdigu	taišä
taŋgilaj	научиться	usamuk	taqul
tär	небо		
tatör	мешок	kul, hutakan	tanglai
təgši	подпруга	tiğəptün	tayar
təməyön	ровный	nəptəmə, urət	tataγur
tödök	верблюд		təgsi
tohun	степная курица,		temegen
toku-kol	дрожва		toyodaγ
tokum	масло, мед	imiqəp	
tölən	оседлать	nama-kal (вью- чить)	tosun
töm	войлок, потник		toqui-
tongorgo-kol	блестящий пред- мет		toquum
tongos	порядок	takumi	toli-
törəg	нагнуться	murdurə-kəl	
tukucän	нагибание		toyom ügei
tulga	пыль, метель	namna, şırda	tongyoyi-
ugzıuwun	теленок-одно- летка		toyoraγ ~ to- baraq
uhö	камень, обра- зующий ногу	turgawka	turγul
ujalga	очага		
ujür	соска	ukuwkewun	tulγa
ukurga	потолок		
umdan	коновязь	hərgə	ubiži
unukän	веревка	werewka	uhē
	петля, укрюк	hurkə	uya -γ -γ
	питье	umiwka	uyalγa
	жеребенок-од- нолетка		uyuγa
			umdaγan
			unayan

В барг. говоре	Перевод	В лит. эвенк. языке	В монгольском или бурятском
upür ürag uťkun uwěj	многосемейный молодизиво густой нет, без недоставать чего-либо, не иметь	acip avul-i-sh	öpür üčirač üdken ügel

II. Слова общие для барг. говора, лит. эвенкийского языка и для языков бурятского или монгольского

В барг. говоре	Перевод	В лит. языке	В монголь- ском
afša	ящик	awsa	absa
akā	старший брат	akin	aqa
ajgarga-kal	открыть рот	amja-kal	angyayi-
araj	едва	aran	arai
arakı	водка	araka	araki
awdu	скотина	awdu	aduγun
bajan	богатый	bajan	bayan
vəjə	человек	vəjə	beye
biñe	пояс	biñe	büse
cikə-kəl	мочиться	cikə-kəl	sige-
dawlā-kəl	петь	dawlā-kəl	dayula-
dunne	земля	dunne	dunda
zapka	берег	zapka	jaqa
zəgindū	левый	zəgindū	jegün
əhin	ручка, древко	əsin	esi
əkō	старшая сестра	əkin	eke
ər-kəl	скрести лопатой	ər-kəl	erü-
gansa	трубка	ganca, mogdi	yangsa
garpa-kal	стрелять из лука	garpa-kal	qarbu-
gida	копье	gida	jida
giltana-kal	блестеть	gillanə-kəl	giltügene-
giltas	блеск	gillasun	gilte
ginzi	цепь	gildi	ginji
gudigə	желудок	gudi	gü, ege
horōn	макушка	horon, dugə	horai, oroi
hulə	трут	hulə	ula
iñemt̪-kəl	улыбаться	iñemt̪-kəl	iniye-
kajci	ножницы	kajlt	qayıči
kaltaka	половина	kaltaka	qaltas
kana	стена	kana	qana
koñaktə	колокольчик	koñaktə	qongqa
koton	хлев	koton	qoton
kumtə-kəl	опрокинуть	kumtə-kəl, hukulis-kəl	kömüri-
kür gə	кузничный мех	kurge	kögerge
mədə-kəl	узнать, чувствовать	mədə-kəl	mede-
məñun	серебро, деньги	məñun	mönggün
murin	лошадь	nəjüñkun, naptar	morin
naptakun	низкий	nulgi-kəl	navtar
nulgi-kəl	кочевать	sile	negülge-
sile	суп	soktog	silü
soktō	пьяный	suke	soγtau
sukə	топор	sungi-kal	süke
sunji-kal	растягивать	talgan, burduk	sunu-
talgāna	мука	tamga	talga
tamaki	табак	uzik	tamaki
uzik	мочевой пузырь	uj-kəl	ujıγ
uj-kəl	привязать	ulgur	uya-
ulgur	рассказ		ülicher

III. Русские заимствования в барг. говоре.

В барг. языке	В лит. эвенкийском	В русском
vāri	awkit	баня
vāripnā-kel	suru-kel awkittula	итти в, баню
vōcika	vocika (русск.)	бочка
vołōškē	vułaki (русск.)	блоха
daraṇisa	—	крыша (от драница)
sajmī	—	взаймы
i	—	и (союз)
ispīska	ispışka (русск.)	спичка
jawäl	—	дьявол
jāwlik	kartoska (русск.)	картофель (от яблоко)
kātligkē	kataŋka (русск.)	валенки, катанки
kilüt	—	ключ
kōška	koska (русск.)	кошка
kūrica	kurica (русск.)	курица
nabōj	oŋkoco	лодка, сколоченная из досок
nārtē (tolgokī-sани)	tolgoki	нарты, сани
nastōl	—	стол
pēci	ilakit, togokit	печка
pituk	—	петух
poplohi-kol	—	плясать, танцевать
pūt	—	пуд
samuγär	—	самовар
šēpkē	—	щепка
sōlōmə	—	солома

IV. Слова одного корня в барг. говоре и лит. эвенкийском языке,
различающиеся по оформлению

В барг. говоре	В лит. языке	Значение
adinsärnun	adikuikan	несколько
amikān	amaka	дед
aggarga-kal	amga-kal	раскрыть рот
araj	aran	едва
argawäktə	argakta	цветок
bızalakī	bazalaki	лягушка
cäkdä—обратная сто- рона предмета, та сторона	cagida — потусторон- ний	
duktəgkī	diktəgki	пестик для толчения
zıwəgle-kəl	zılaw-kəl	переменить
əndə-kəl	əpəngəw-kəl	ошибаться
giltana-kal	giltane-kəl, gillorgo- kol	блестеть
giltas	gillasun	блеск
glrū	girkun	быстрая на ходу ло- шадь
gudigə — желудок животного	gudi — желудок вы- чищенный, тоэки— желудок вообще	
ihelə	isələki	ящерица
kajcl	kajit	ножницы
kəlcere-kəl	koçcara-kal	спрятаться
kəltəkə	keltara	кривой
kəŋgu-kəl	kəŋkə-kəl	стучать
kuŋkuwun	ugtuwun	шаманский бубен
məjiköt-kəl	məjeköt-kəl	качаться на качели
naptakun	naptar, nəjumkun	низкий
olum	olojo	брод
siwər	siwərə	болото
soktō	soktog	пьяный
tälgänə	talgan	мука
tamakī	tamga	табак
tulga	turgawka	камень, образующий ногу очага

V. Слова одного корня, различающиеся по значению

В барг. говоре	В лит. языке	В лит. яз.
äk-käl — вылезать из воды	ak-käl — пристать к берегу	ju-käl — вылезать из воды, выйти
ałki — свекор	atki — свекровь	əłki — свекор
awul — нарыв	awul — опухоль	
bolgö-käl — замечать	bolgo-käl — испугаться	asilga-kal — замечать
əksə-käl — нести	əksə-käl — рассердиться	ṛənəw-kel — нести
ərkī-käl — быть в состоянии	ərkī-käl — дремать	
ginsi — цепь	gildi — кольцо	
hutakan — сто рублей	hutakan — мешок, сумка, кисет	namazı ῥuwlii — сто рублей
iğā — камень	iğā — песок, галька	
itilä-käl — уметь	itila-käl — натянуть лук	zələ — камень
kacıkän — собака	kacikan — щенок	sa-kel — знать, уметь
kadär — скала	kadala — яр	
kana — стена	kana — хребет (горный)	jinakin — собака
oüğoco — лодка, выдолбленная из одного ствола	oükoco — щитик (лодка из досок)	hekxa — скала
sapçana-kal — вертеться, кружиться	sapça-kal — топтаться на месте	oldon — стена, бок
səwər — шершавый	səwər — колючий	zawkan — лодка додблена
sōm-käl — скрыться	som-kal — закрыть	horoli-kol — кружиться, повернуться
sukəcōn — молот	sukəcōn — топорик	dikə-käl — скрыться
tifši — даром, бесплатно	tiwsi — свободный, простой	halka — молот
çırñä — гроза	çırña — ветер с дождем или снегом	tamana-acin — бесилатно
igjo — недавно	igjə — давно	agdi — гроза, гром
		əsikən, ig — недавно

VI. Прочие различия в словаре барг. говора сравнительно с литературным

В барг. говоре	В лит. языке	Перевод
ajūli	igəliktə	красная смородина
alga	nagsān	солнечный склон горы
vā, tūlə	buga	свет, мир, вселенная
vāj — тоска	hurkaj, buliwsipsə	тоскливо
вајса	hekṣa	скала
vājmə		тоскливый
bulan—мясо, жареное на углях	silan	кусочки мяса, жареные на вертеле или углях
bulbundō	lureki	бабочка
buldumna	ukumni (всякое молоко)	кислое молоко
virgbukī	putə, horoki	тетерев (глухарь и пальник)
burkilə	əpinqzərī, vugləzərī, nisə	больной
cirkaj	gutkān	шутка
cūgī-kal, (gū-kol)	gu-kəl	говорить
dışar	adagulan	проводно бегающий
dōlō	iwə-kəl	явный
duf-kal	caj	прорубать лед
duktəwujki	iwəyjki	чай
duwiŋki		пешня
sala-kal	girana-kal	поворотить лошадь
zeləgə-kəl	olgokin, zalanya (тощий)	перешагнуть
zikil, zowülgə		сухой
zōkta	amıu-kəl	сарапана
zowomnō-kəl	sekalan	зевать
zuktu	illin-i-kal	рысь
ēk-kal	zikil-l-kal	сморкаться
əktō-kəl	uldaksa	утаить
ərekə	omica-kal (?)	кора
ərkī-kəl, kəjgi-kəl		быть в состоянии, мочь

В барг. говоре	В лит. языке	Перевод
ərtikō-kal	suru-kel	убираться
gənətə		если
gilōr	hēgērki, vēlu	гололедица
giğəkə	nikimna	шея
goci	idaripci	кислый, горький
gupci-kal		закинуть невод
gupciwun	qewadi (qəwat)	невод
guskō, guškō	irgici, vojuko	волк
hatapti	hələktə	старый (о вещах)
hədə-kal	dagi-kal	переходить реку
hō-kel	alba-kal	не быть в состоянии
hulōrga	mulşkit	прорубь
hurpikən	asikta	ель
i		слепая кишка
jali-kal	sawka vi-kel (?)	суметь
kahirik		двуухлетний теленок
kamkāgär	gota (ограда)	забор
kaskiru-kal	ɔri-kel	кричать
ķekta		битое стекло
kē wama	kərkəmə	бледный
kiltire	kolobo	хлеб
kiwō	talū	береста
kiwōmə	-taluma	берестяный
kōjəkə	copkoko	яма
kordoko	nəksəmə	горбатый
kudurū-kal	ugdus-kal	пролезать
kuqtikə	cırvıkə, cımbırkə	бутор
kuptulgä	dolboltono	попона
lugut		вечером
lugurni		вечер
madäldə-kel	ətərən mənim i səzə-mi	потерять сознание

В барг. говоре	В лит. языке	Перевод
mōjì-kēl		шататься
mōjōn	gugda	вышина
mokolōci	kucidu	летучая мышь
nəjuse	kaltir	наклонный
ŋaka	ələkin (довольно)	ничего, довольно
ŋiki	kələgəj	зайка
ŋikta		опрятный
ŋwilohoni	nəlkəni, ɻəlləneni	весна
sāsi	ciraptun	женская коса
sagir	alapcu	сладкий
səpcə-kəl	calca-kal	разлохматить
səpcemə	calcama	лохматый
sidiwun	tələwun	распялка
sifsikün	urge	степная кобылка
siləmici		беременная
siləmin		родины (торжество)
siltu		питье из гнилой сердцевины березы
sipkədəlgöwin	kiluk (ключ, замок)	замок
sirektə	ciwa	нитка
takši	tigə	чашка
talıŋu-ra-n	helkl-ra-n	молния сверкает
təpəlin	kacuna	шум от ходьбы или работы
tigdögin	dəgilŋərkə	гриб
tökta	ziktə	ягода, голубица
tōmici	dulumtu	спокойный
tōmrıwəj	dəmər	бесшумный
toroŋ	tiŋəptun, usil	сбруя
ukti-kəl	zəti-kəl	голодать
uktigō, земükii	amikin, zəmukin	голодный

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Предисловие	3
I. Фонетика	5—30
Гласные	5
Согласные	20
II. Морфология	31—73
Имя существительное	31
Множественное число (31). Склонение (34).	
Имя прилагательное	39
Степени сравнения имен прилагательных (40).	
Имя числительное	41
Числительные количественные (41). Числительные порядковые (42). Числительные пределительные (42). Числительные повторительные (42). Числительные собирательные (42). Числительные умножительные и др. (43).	
Местоимение	44
Местоимения личные (44). Местоимения возвратные (45). Местоимения притяжательные (45). Притяжательные суффиксы (47).	
Наречие	50
Наречия времени (50). Наречия места (50). Наречия образа действия (51).	
Глагол	51
Indicativus (51). Imperativus (55). Conditionalis (56). Subjunctivus (57), Conjunctions (58). Отрицательное спряжение (58) Классы глаголов (59)	
Причастие	60
Деепричастие	62
Словообразование	65
Глаголы (залоги и виды) (65). Имена (69).	
III. Синтаксис	74—84
Простое предложение	74
Сложное предложение	77
Слитные предложения (77). Сложно-сочиненные предложения (77). Сложно-подчиненные предложения (77).	
Согласование и управление	80
Подлежащее и сказуемое (80). Определение (81).	

IV. Лексика	85
Приложение	88
I. Бурятско-монгольские заимствования	84
II. Слова общие для барг. говора, лит. эвенкийского и монгольского языков.	95
III. Русские заимствования в барг. говоре.	96
IV. Слова одного корня в барг. говоре и лит. эвенкийском языке, различающиеся по оформлению	97
V. Слова одного корня, различающиеся по значению	98
VI. Прочие различия в словаре барг. говора, сравнительно с лит. эвенкийским языком.	99

Огнестрельный редактор Л. Рицес.

Технический редактор З. Н. Аксельрод

Корректор Р. Короткин.

Книга сдана в набор 28/IX-1936 г. Подписана к печати 23/XII-1936 г.

У-7. Учпедгиз № 8514. Леноблгорлит № 28002. Заказ № 2189.

Формат бумаги 62×94 см. Тираж 700 экз.

Печ. листов 6 $\frac{1}{2}$. Авт. листов 4,81. Бум. листов 3 $\frac{1}{4}$ (143,616 знаков в 1 бум. листе).

Бумага Вишкимз

Типография „Коминтерн“. Ленинград, Красная ул., д. 1.